

**Universidad Autónoma de Entre Ríos**  
**Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales**  
Licenciatura en Psicología

*Cannabis: un estudio acerca de significaciones sobre  
usos de la sustancia en universitarios de 25 a 30 años  
de Paraná.*

Autora: Paula Stefanía Saavedra

Dirección: Alejandro Heinrich

Paraná, 3 de Julio de 2025



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional

**RIDA** *Repositorio Institucional  
Digital Abierto*



**FHAYCS**  
Facultad de Humanidades,  
Artes y Ciencias Sociales

UADER

FHAyCS

Trabajo Integrador Final

*Cannabis: un estudio acerca de significaciones sobre usos de la sustancia en universitarios de 25 a 30 años de Paraná.*

**Modalidad de TIF:** Investigación de campo

**Carrera:** Licenciatura en Psicología

**Facultad:** Humanidades, Artes y Ciencias Sociales

**Universidad:** Universidad Autónoma de Entre Ríos

**Autora:** Saavedra, Paula Stefanía DNI: 40045553

Contacto: [paulasaavedra\\_pss@hotmail.com](mailto:paulasaavedra_pss@hotmail.com)

**Director:** Lic. Heinrich, Alejandro DNI: 14160831

Contacto: [alejandroheinrich@hotmail.com](mailto:alejandroheinrich@hotmail.com)

**Lugar y Fecha:** Paraná, 3 de julio 2025

Imagen de autoría propia, utilizando IA

## Agradecimientos

A quien elegí para que me guíe y acompañe en el recorrido de este trabajo, Alejandro. Por su tiempo y dedicación, quien se mantuvo predispuesto desde el comienzo atendiendo todas mis inquietudes.

A las profesoras del Departamento de tesis, por su predisposición para responder a todas las dudas que se presentaban en el recorrido.

A mis amistades, por ser compañía durante toda la carrera y motivarme para seguir adelante.

A mis padres, que me dieron la posibilidad de estudiar y estuvieron presentes durante todo el recorrido, hasta hoy.

A Blas, por ser guía y sostén, sobre todo en la elección de la carrera.

A Nicolás, por ser inspiración y motivación, en cada paso.

A las personas que entrevisté para este trabajo, por su tiempo y predisposición.

Por último, a mis mascotas Poli y Popi, que sin saberlo fueron la mejor compañía en aquellos días largos de estudio.

# Índice

Agradecimientos .....	2
Resumen .....	5
1. Marco epistemológico .....	7
1.1 Descripción y justificación de la problemática .....	7
1.2 Interrogante planteado.....	9
1.3 Objetivo general de investigación.....	10
1.4 Objetivos específicos.....	10
1.5 Supuestos de trabajo.....	10
1.6 Estado de debate.....	10
2. Perspectivas teóricas .....	15
2.1 Quitapenas.....	15
2.1.1 Instancias psíquicas .....	18
2.1.2 Placer y más allá de él .....	19
2.2 Significaciones .....	21
2.3 Usos del cannabis .....	23
2.4 Algunas perspectivas sobre el consumo de drogas .....	25
2.4.1 Algunas perspectivas sobre el cannabis .....	26
2.5 Breve reseña sobre la Hipermodernidad .....	27
2.6 Identificación.....	29
3. Tipo de diseño .....	30
4. Marco metodológico .....	31
4.1 Selección del contexto.....	31
4.1.1 Universo o población .....	31
4.1.2 Unidades de análisis .....	32
4.2 Tipo de muestra.....	32
5. Dimensión de técnicas de recolección y análisis de datos .....	33
5.1 Técnica de recolección de datos.....	33
5.2 Técnica de análisis de datos .....	33
6. Análisis e interpretación de los datos.....	34
6.1 ¿Cannabis como “quitapenas”?.....	34
6.2 La época influye .....	41
6.4 Cannabis accesible .....	44
6.5 ¿Fumar cannabis “está de moda”?.....	50
6.6 Uso social del cannabis .....	55
6.7 No usuarios de cannabis: algunas perspectivas diferentes .....	58
6.7.1 Etapa pasada.....	59

6.7.2 Aparece el cannabis, y todo cambia .....	60
7. Conclusiones .....	63
8. Lista de referencias.....	71
9. Anexos.....	75
9.1 Entrevista n.º 1 .....	77
9.2 Entrevista n.º 2.....	92
9.3 Entrevista n.º 3.....	106
9.4 Entrevista n.º 4.....	114
9.5 Entrevista n.º 5.....	124
9.6 Entrevista n.º 6.....	131
9.7 Entrevista n.º 7.....	140
9.8 Entrevista n.º 8.....	150
9.9 Entrevista n.º 9.....	159
9.10 Entrevista n.º 10.....	168

## Resumen

El presente Trabajo Integrador Final se propone como objetivo general conocer las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná.

A partir de investigaciones científicas, en los últimos años, se ha descubierto la efectividad clínica del cannabis para el tratamiento de ciertas patologías o malestares. A su vez existe el uso recreativo de esta sustancia.

Según Waisman (2017) en Argentina el consumo de cannabis ha aumentado considerablemente en los últimos años (p. 72).

Por otro lado, existen diferentes perspectivas sobre esta droga. Además se pudo observar en las entrevistas realizadas, que estos jóvenes conocen diferentes usos del cannabis.

Este trabajo aborda significaciones de sujetos en los que no necesariamente existe un consumo problemático de la sustancia, así se investiga sobre jóvenes que usan esta droga con diferente frecuencia por ejemplo, incluyendo también a no usuarios de la misma.

Uno de los objetivos específicos es analizar las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná desde el concepto “quitapenas” de Freud.

En “El malestar en la cultura” Sigmund Freud plantea cierto malestar que surge vinculado a la constitución psíquica de los sujetos y al hecho de que estos se encuentren inmersos en una cultura. Para soportar esto son necesarios ciertos calmantes, dentro de los cuales se encuentran las sustancias embriagadoras, que pueden operar como “quitapenas” (Freud, 1930, p. 75).

El otro objetivo específico del estudio es comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la sustancia, que sean universitarios de 25 a 30 años de Paraná.

El presente estudio considera que la época actual otorga un lugar particular a las lógicas de consumo, las cuales pueden establecer y legitimar formas de consumo de diversos objetos, donde también se puede ubicar el cannabis.

Se trata de una investigación de diseño cualitativo con trabajo de campo. La recolección de información se realiza mediante entrevistas semi-estructuradas presenciales y virtuales, a diez (10) universitarios de 25 a 30 años de la ciudad de Paraná. El muestreo se realiza mediante la técnica de “bola de nieve”.

Para el análisis de datos se utiliza la técnica de frases significativas halladas en las entrevistas.

Las perspectivas teóricas y conceptuales se enmarcan desde la teoría psicoanalítica, la cual se considera de gran utilidad para el abordaje de la temática, ya que permite pensar la misma desde lo social y desde lo subjetivo.

La relevancia del estudio consiste en ser un aporte para abordar desde la salud mental, los diversos lugares en los que actualmente algunos jóvenes ubican al cannabis, incluyendo a no usuarios de esta sustancia. Para esto, se analizan las significaciones sobre usos del cannabis dentro de los tiempos hipermodernos, en los que las lógicas de consumo atraviesan a los sujetos.

Además esta investigación es un aporte para analizar dichas significaciones, despojando algunos prejuicios, respetando los derechos de los consumidores y considerando los lazos establecidos entre ellos a partir del cannabis.

Palabras clave: Significaciones, Usos del cannabis, Quitapenas

## *Introducción*

### 1. Marco epistemológico

#### 1.1 Descripción y justificación de la problemática

“Un libro sobre drogas” es un escrito que aborda la relación entre las sustancias psicoactivas y los sujetos en nuestro país. Allí los autores explican que en el cerebro existe un grupo de neuronas que sintetiza y utiliza sustancias similares a las que se encuentran en el cannabis, denominado sistema endocannabinoide. El estado alterado de conciencia producido por el consumo de cannabis se debe al impacto de la sustancia en éstas áreas cerebrales (Russo et al., 2017 p. 148).

Estas neuronas son las responsables de regular el movimiento, la memoria a corto plazo, la toma de decisiones, el hambre, el estado de ánimo y el sueño. Esto explica algunos efectos del consumo de cannabis, entre ellos, la relajación o euforia, el incremento de la sensibilidad y la creatividad (Russo et al., 2017 p. 148).

Uno de los usos del cannabis es el denominado uso medicinal. Existe evidencia científica sobre la efectividad clínica del cannabis para el tratamiento de ciertas enfermedades o para aliviar los síntomas de estas (Russo et al., 2017 p. 348).

Se considera pertinente lo que sucede alrededor de Argentina. En Uruguay por ejemplo, se legalizó y reguló el consumo de cannabis. Es posible que estos hechos tengan su correlato, haciendo que el cannabis comience a ocupar un lugar en ciertas conversaciones y debates del país.

Así es como en marzo del 2021 el Ministerio de Salud en Argentina creó el REPROCANN (Registro Nacional de Pacientes en Tratamiento con Cannabis), creado a través del decreto 883/20, que regula la Ley N° 27.350 (Uso Medicinal de la planta de Cannabis y sus derivados). Este registro permite a aquellas personas que cuenten con indicación médica, solicitar la autorización para cultivar para sí o mediante un tercero (cultivadora/or solidario/a u ONGs). A comienzos de 2022 se habían inscripto 75.000 personas y fueron habilitadas más de la mitad. En 2024 había 170.000 usuarios registrados.

En sintonía con lo anterior, los autores de “Un libro sobre drogas” plantean que actualmente, con respecto al consumo de cannabis se intenta otorgar un lugar central a la evidencia científica, para el diseño de políticas públicas, respetar los derechos de los consumidores y tener en cuenta la opción de regulación (Russo et al., 2017 p. 283).

Por otro lado, en “El malestar en la cultura” Freud (1930) plantea que la cultura requiere que los sujetos repriman sus deseos instintivos y renuncien a ciertas formas de gratificación inmediata (p. 96). Así es como el autor plantea un malestar que surge del antagonismo entre la constitución psíquica del sujeto y los requerimientos de la cultura. Freud sostiene que para soportar esto, son necesarios ciertos calmantes.

Uno de los tipos de calmantes son las sustancias embriagadoras que vuelven insensible al sujeto (Freud, 1930, p. 75).

En el artículo titulado “Un abordaje a la toxicomanía desde el psicoanálisis”, las autoras articulan el malestar desarrollado por Freud, con el consumo de distintos objetos. Plantean que “el nuevo malestar de la cultura es el corolario de la ficción de que todo padecimiento, angustia o dolor pueden ser resueltos con objetos” (Lora y Calderón, 2010, p. 163). Allí es posible ubicar el consumo de sustancias, como puede ser el cannabis.

Waisman (2017) sostiene que el consumo de cannabis en Argentina se ha incrementado, transformándose en la tercera droga más consumida por la población, sólo superada por el consumo de alcohol y tabaco. En “Adicciones. Uso de sustancias psicoactivas y presentaciones clínicas de la enfermedad adictiva” la autora afirma que el consumo de marihuana ha aumentado de manera drástica en nuestro país (p. 72).

Con respecto a trabajos de investigación, se consideran importantes los resultados obtenidos en el “Estudio Nacional en población de 12 a 65 años sobre consumo de sustancias psicoactivas” realizado por Sedronar (2017). Los datos obtenidos expresan que la percepción de “gran riesgo” sobre el consumo ocasional de marihuana, fue la más baja en relación con la del resto de las sustancias. La percepción de “ningún riesgo” en dicho tipo de consumo de marihuana fue la más alta respecto al resto de las drogas.

A partir de lo desarrollado anteriormente, es posible plantear dos aspectos. Por un lado, autores como Waisman plantean que el consumo de cannabis en jóvenes se encuentra en aumento. Por otro lado, investigaciones como la de Sedronar, llegaron a resultados relacionados a que muchos de los encuestados consideran que el cannabis es una sustancia que no implica riesgo.

La Comisión Nacional Interministerial en Políticas de Salud Mental y Adicciones (CONISMA) brindó Recomendaciones a las Universidades Públicas y Privadas en 2014<sup>1</sup>. Se tuvo en consideración que la Ley Nacional N° 26.657 señala en el artículo 4° que *“las adicciones deben ser abordadas como parte integrante de las políticas de salud mental”* y la relevancia epidemiológica que tiene dicha problemática. Frente a esto, recomendó incluir las adicciones en la problemática general del campo de la salud mental, formando parte de los contenidos curriculares en la formación de los futuros profesionales. Para esto CONISMA hace referencia a la importancia del conocimiento en la prevención/asistencia de las adicciones.

---

<sup>1</sup> Comisión Nacional Interministerial en Políticas de Salud Mental y Adicciones (2014). Recomendaciones a las universidades públicas y privadas artículo 33° ley nacional n° 26657 (Anexo III, Acta N° 6/14). Recuperado de <https://www.psicologosgca.org.ar/wp-content/uploads/Recomendaciones-a-las-universidades-publicas-y-privadas.pdf>

Si bien la presente investigación no es sobre adicciones, se considera importante esta recomendación de CONISMA para plantear estrategias preventivas sobre adicciones y conocer las significaciones sobre las sustancias, como por ejemplo las significaciones sobre usos del cannabis.

Teniendo en cuenta la dimensión subjetiva, se considera pertinente la presencia de la sustancia en entornos de jóvenes, que concuerda con el aumento del consumo planteado por Waisman. Resulta difícil conocer jóvenes que no consuman cannabis, aunque sea ocasionalmente. Además es posible ubicar en algunos jóvenes, cierta tendencia a considerar el cannabis como una sustancia que no afecta la salud en ningún aspecto. Frente a esto surge como interrogante ¿Cuál es la base de esta idea que circula en algunos entornos de jóvenes universitarios? ¿Qué significaciones existen sobre ciertos usos del cannabis?

La relevancia disciplinar y socio política del problema no sería el consumo en sí mismo y aisladamente, sino que reside en el abordaje de significaciones sobre usos del cannabis en universitarios, apuntando al análisis del lugar que ocupa esta sustancia para ellos. El cannabis no es de las drogas más riesgosas en comparación con otras, pero en ciertos usos y consumos, según lo comprobado científicamente, puede implicar riesgo. Este se considera un tema relevante para la salud mental y el bienestar subjetivo de los jóvenes consumidores.

Además, teniendo en cuenta la prevención de las adicciones como parte de la formación de profesionales de la salud mental, se considera importante investigar sobre jóvenes que no necesariamente hagan un consumo problemático de cannabis, siendo importante también, las significaciones sobre usos del cannabis en jóvenes que no sean usuarios de la sustancia. Proponiendo la investigación acerca de significaciones sobre usos del cannabis, se busca abordar experiencias, posturas y opiniones de aquellos que no necesariamente lo consuman desmedidamente, con el propósito de pesquisar qué significaciones sobre usos de cannabis circulan entre ellos.

Teniendo en cuenta los aspectos mencionados, se propone investigar cuáles son las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná. Para esto, se plantea indagar sobre qué piensan acerca de los usos del cannabis, sus efectos, sus consecuencias, qué satisfacciones esperan y qué satisfacciones obtienen en caso de consumirlo, etc. En los sujetos entrevistados consumidores de cannabis, se propone indagar acerca de cómo es este consumo, con qué frecuencia, con quiénes, etc. La perspectiva se encuadra desde la teoría psicoanalítica, la cual resulta de gran utilidad para abordar la temática, ya que permite pensarla desde lo social y desde lo subjetivo.

## 1.2 Interrogante planteado

Pregunta problema:

- ¿Cuáles son las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná?

### 1.3 Objetivo general de investigación

El objetivo general del presente estudio es:

- ❖ Conocer las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná

### 1.4 Objetivos específicos

Los objetivos específicos que se proponen en la presente investigación, son los siguientes:

- Analizar las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná desde el concepto “quitapenas” de Freud
- Comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la sustancia, que sean universitarios de 25 a 30 años de Paraná

### 1.5 Supuestos de trabajo

El cannabis podría ser una sustancia usada por numerosos universitarios de 25 a 30 años de Paraná. Esto se vincularía al malestar generado por su constitución psíquica y por el hecho de estar inmersos en una cultura. Las significaciones sobre usos del cannabis podrían variar en cada entrevistado, sobre todo dependiendo si el sujeto es usuario o no de la sustancia. Además estas significaciones podrían estar relacionadas con los lazos establecidos entre aquellos sujetos que consuman la droga o estar impregnadas de ideas que tienen otros, considerados como modelos.

### 1.6 Estado de debate

Para dar cuenta del estado de debate de la temática, se realiza un recorrido por los antecedentes de la presente investigación.

En primer lugar se considera el artículo titulado “Un abordaje a la toxicomanía desde el psicoanálisis”. Allí Lora y Calderón (2010) afirman que un problema de consumo de sustancias, se desarrolla a partir de la relación que establece el sujeto con la droga y la forma de uso en determinado contexto (p. 153). Si bien la presente investigación no aborda la adicción en sí, este planteo permite pensar la relación que cada consumidor entrevistado establece con el cannabis y la forma en la que lo consume.

Lora y Calderón (2010) adhieren al desarrollo de Freud en cuanto al malestar en la cultura, articulándolo con la búsqueda de aliviar todo padecimiento con objetos (p. 163). Se considera un “sujeto compelido a elegir, a reconocer no su deseo, sino objetos para su deseo” (Lora y Calderón, 2010, p. 163).

Siguiendo a Freud, las autoras hacen referencia a la división del psiquismo en dos principios: de placer y de realidad. Al placer le corresponde la búsqueda inmediata de satisfacción; en la realidad el funcionamiento mental es balancear el goce, como principio normativo y paradójico, que a la vez de limitarlo, lo perpetúa por otros medios. Consideran que no hay felicidad, sino satisfacción, y el sentido de la vida encuentra su consistencia en la evitación del sufrimiento más que en la búsqueda del placer (Lora y Calderón, 2010, pp. 163-164).

Otro antecedente es el artículo del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – (CONICET) titulado “Sobre la subjetividad para el consumo de sustancias psicoactivas” del Dr. Hugo A. Míguez (2010). El autor sostiene que “el hombre no actúa en el vacío sino dentro de una matriz sociocultural que, en el tiempo consumista de la actualidad, está definida por una circulación veloz de objetos productores de significados intra e intersubjetivos” (Míguez, 2010, p. 3).

Además el autor plantea que esta matriz modela las representaciones de los sujetos, dentro de una cultura que legitima el consumo de sustancias psicoactivas, como puede ser el cannabis. Este planteo hace referencia a cierto contexto, en el que es posible acceder a objetos de consumo de todo tipo (Míguez, 2010, p. 3).

Los dos artículos citados son trabajos de corte teórico. A continuación, se detallan investigaciones empíricas.

Otro antecedente es la tesina de grado de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires, titulada “CannabiCultura: autorrepresentaciones del cultivo de marihuana” de Flechtman Dalia y Sarra Lucía (2018) dirigida por Ana Clara Azcurra Mariani y Pablo Alabarces. En este trabajo se observa cómo los cultivadores erigen significaciones positivas alrededor de la práctica del cultivo. Los entrevistados consideran el consumo de cannabis como una estrategia para aguantar las vicisitudes del día a día. Consumen esta sustancia como una práctica ante la imposición dominante del sujeto neoliberal que debe estar al 100% de su capacidad, siempre en pos de la productividad y el beneficio económico. Algunos entrevistados consideran este consumo como un espacio donde es posible “bajar un cambio” (p.36).

En las entrevistas de este antecedente, los cultivadores sostienen que el tema de la marihuana ni siquiera debería ocupar un lugar polémico porque es algo “natural” (Flechtman y Sarra, 2018).

Para muchos de los entrevistados el consumo de marihuana se encuentra asociado a lo “terapéutico”, consideran que la marihuana los ayuda a sobrellevar la cotidianidad. Sostienen que el cannabis los ayuda a contrarrestar el estrés, la ansiedad y el “acelere”, planteando que estos aspectos son “muy de hoy en día” (Flechtman y Sarra, 2018, p. 18).

Estos dichos hacen referencia al ritmo de vida actual, frente al que estos entrevistados buscan “bajar un cambio” con el consumo de cannabis, frenando el “acelere” (Fechtman y Sarra, 2018, p. 36). En la presente investigación se plantea abordar las significaciones sobre usos del cannabis, inmersas en este tipo de contexto.

Otro antecedente es el Trabajo Integrador Final de la especialización en criminalística y actividades periciales de la Universidad Nacional de Córdoba titulado “Consumo de Cannabis y su relación con los accidentes de tránsito”, desarrollado por García Silvina (2020) y dirigido por Suarez Héctor. Esta investigación afirma que se dispone de datos clínicos y forenses que avalan la peligrosidad de la sustancia para la salud. Sin embargo es considerada como una sustancia inocua por gran parte de la población, en especial por los jóvenes. Esto facilita, junto con otros factores, niveles de consumo elevados que constituyen un problema de salud pública preocupante. Según este trabajo, actualmente se presencia un fenómeno de tolerancia social en el que el consumo de cannabis se ha desdramatizado (p. 36).

Otro de los antecedentes elegidos se titula “Estudio Nacional en población de 12 a 65 años sobre consumo de sustancias psicoactivas” llevado a cabo por Sedronar (2017). Se realizaron encuestas a mujeres en todas las provincias del país. Dentro de los indicadores de factores de riesgo-protección, los investigadores consideraron la percepción de riesgo, la cual es una medida subjetiva de percepción del daño asociado al consumo de cierta sustancia.

Con respecto a esto, la percepción de “gran riesgo” en relación con el consumo ocasional de marihuana fue la más baja en relación con la del resto de las sustancias. En cambio, el consumo experimental, ocasional y frecuente, fueron considerados de “gran riesgo” tanto para la cocaína, como para la pasta base y el éxtasis. La percepción de “ningún riesgo” en el consumo ocasional de marihuana es la más alta en comparación con las demás sustancias (Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina [Sedronar], 2017, p. 29).

Otro antecedente elegido es el trabajo de investigación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, titulado “El comportamiento del consumidor actual” de Raiteri Melisa (2016), dirigido por Ocaña Hugo.

La autora sostiene que el consumo actual crea necesidades artificiales. Además, hace referencia a lo irracionales que pueden resultar los consumidores al momento de tomar sus decisiones. En la sociedad de consumo se han desarrollado estrategias con el fin de aumentar el consumo y dar salida a la producción (p. 34).

En este antecedente se consideran factores sociales, en los que se incluyen grupos de referencia, los cuales son aquellos que tienen influencia sobre las actitudes o conductas de una persona. Influyen en las actitudes y auto concepto del sujeto. Si influyen directamente se consideran grupos de pertenencia (Raiteri, 2016, p. 15). Es posible pensar este aspecto en relación al concepto de identificación.

Otro antecedente elegido es el trabajo de investigación de la Universidad del Salvador de Buenos Aires titulado “Consumo de Marihuana: consecuencias del llamado “uso recreativo”” de Casanova Julio, Cavalie Miguel Angel, Devoto Jorgelina, Dodera Gabriela, Garzon Elena, Giunta Adrián, Mansilla Walter, Raijenstein Gloria, Scafati Hugo y Solá Arocena Mariana (2015). Los investigadores se propusieron analizar si es posible sostener sin consecuencias para la salud física, psicológica y social el llamado “uso recreativo” de marihuana.

Este trabajo sostiene que la sociedad de consumo impone determinados modismos para ser y pertenecer a dicha sociedad. Estos modismos van desde escapar a los malestares de la cotidianeidad, hasta el uso de determinados objetos, incluida la marihuana (Casanova et. al, 2015).

En las respuestas de los consumidores se evidencia la necesidad de integración al grupo de pares, imitando e interactuando en situaciones de consumo. Allí la sustancia funciona como un facilitador de las relaciones sociales (Casanova et. al, 2015). Este aporte podría ser pensado en relación al concepto de identificación.

En este antecedente, los investigadores sostienen que el consumo de marihuana es una necesidad creada socialmente. Y plantean que actualmente existe una banalización y justificación del consumo de marihuana (Casanova et. al, 2015).

Otro antecedente es la tesis doctoral en salud y motricidad humana de la Universidad de León de España, titulada “Inteligencia emocional, estrés, afrontamiento y redes en el consumo de cannabis en estudiantes adolescentes” de Martínez Fernández María (2022), dirigida por Liébana Presa Cristina y García Rodríguez Isaías. A partir del trabajo, la investigadora sostiene que la red de amistad se asocia con la red de consumo.

Por otro lado, la autora concluye que en los sujetos investigados hay una percepción baja del riesgo de cannabis, en comparación con el resto de las drogas ilegales. Los efectos del cannabis sobre el cerebro son producto del Tetrahidrocannabinol (THC). Este genera efectos inmediatos: agradable euforia, sensación de relajación, mayor percepción sensorial, risa, percepción alterada del tiempo y desinhibición. Otros efectos inmediatos son, aumento del ritmo cardiaco y tensión arterial, dificultad para pensar y solucionar problemas, dificultad de coordinación, entre otros. Algunos efectos a largo plazo se vinculan con problemas de memoria y aprendizaje, dependencia, trastornos emocionales y de la personalidad, trastornos psicóticos, entre otros (Martínez Fernández, 2022, pp. 28-29).

Aunque este antecedente posee una visión distinta a la que tiene la presente investigación, es un aporte en cuanto a los efectos inmediatos que produce el consumo de cannabis. Este aspecto se considera al momento de diseñar las entrevistas de este trabajo, ya que es posible que la indagación sobre estos efectos sea guía para conocer las significaciones sobre usos del cannabis.

El último antecedente elegido es una tesis en Ciencias Sociales de la Educación y de la Salud de la Universidad de Girona, titulada “Consumo de cannabis en universitarios: etapas de adquisición” de

Cebrián Fernández, Natalia (2013) dirigida por Font-Mayolas Silvia y Gras Pérez María. Se aplicaron cuestionarios, y se concluyó que el papel del estatus de consumo de los amigos y familiares cercanos al joven es relevante en la edad de primera experimentación de consumo. Esto es un aporte en relación al aspecto social, ya que es posible pensar que el accionar y el consumo de los pares o cercanos puede repercutir en los usuarios de cannabis.

Por otro lado, la investigadora sostiene que la percepción de peligrosidad del cannabis se relaciona con el estatus de consumo del joven. Así, los consumidores y los ex consumidores percibieron menos peligroso el uso de la sustancia en comparación con los no consumidores (Cebrián Fernández, 2013). Para investigar las significaciones sobre usos del cannabis, se considera importante e interesante, el hecho de que el entrevistado sea usuario o no de la sustancia. En sintonía con esto, uno de los objetivos específicos de la presente investigación es comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de esta droga.

## 2. Perspectivas teóricas

A continuación, se desarrollan las categorías teóricas del presente Trabajo Integrador Final.

### 2.1 Quitapenas

En “El malestar en la cultura” Freud (1930) plantea que el fin de la vida consta de querer alcanzar la dicha, conseguir la felicidad y mantenerla, lo cual es irrealizable. La felicidad corresponde a la satisfacción más bien repentina de necesidades retenidas y sólo es posible como un fenómeno episódico, que se siente como un ligero bienestar. Estas limitaciones de posibilidades de dicha tienen existencia por la propia constitución psíquica, sin embargo es posible experimentar la desdicha de otras maneras (Freud, 1930 p. 76).

El autor sostiene que la propia vida trae dolores, desengaños y tareas insolubles. Para soportarla son necesarios ciertos calmantes, y uno de estos tipos de calmantes son las sustancias embriagadoras. Estas vuelven insensible al sujeto, ya que influyen sobre el cuerpo, alterando su quimismo (Freud, 1930, p. 75). De esta forma, se plantea a las sustancias embriagadoras como “quitapenas”.

Con respecto a esto, Freud (1930) plantea la existencia de sustancias que procuran sensaciones directamente placenteras, pero que a la vez alteran las condiciones de la vida sensitiva, ya que vuelven a los sujetos incapaces de recibir mociones de displacer (p. 78).

El autor sostiene:

Lo que se consigue mediante las sustancias embriagadoras en la lucha por la felicidad y por el alejamiento de la miseria es apreciado como un bien tan grande que individuos y aun pueblos enteros les han asignado una posición fija en su economía libidinal. (Freud, 1930 p. 78)

Estas sustancias no sólo producen ganancia inmediata de placer, sino una cuota de independencia muy anhelada, respecto del mundo exterior. Con ayuda de los “quitapenas” es posible sustraerse de la presión de la realidad y refugiarse en un mundo propio, que ofrece mejores condiciones de sensación. Aquí es donde el autor ubica el carácter peligroso y dañino de estas sustancias (Freud, 1930 p. 78).

El cannabis podría ser una sustancia embriagadora, tal como la describe Freud. El desarrollo del autor se considera punto de partida para pensar los lugares que puede ocupar esta sustancia para los entrevistados, buscando analizar las condiciones o posibilidades para que ocupe un lugar de “quitapenas”.

Por otro lado, gran parte de la culpa por la miseria de los hombres, se adjudica a la cultura. De hecho serían más felices si la resignaran. El autor sostiene que todo aquello con lo cual los sujetos intentan

protegerse de la amenaza que acecha desde las fuentes del sufrimiento pertenece, justamente, a la cultura (Freud, 1930 pp. 85-86).

El término cultura se refiere al conjunto de operaciones y normas que diferencian a los hombres de la vida de sus antepasados animales y que persiguen dos propósitos: la protección del humano frente a la naturaleza y la regulación de los vínculos recíprocos entre sujetos (Freud, 1930, p. 88).

El autor realiza un desarrollo sobre la forma en que se reglan los vínculos recíprocos entre sujetos. Con esto se refiere a los vínculos sociales que entablan como vecinos, como dispensadores de ayuda, como objetos sexuales de otro sujeto, como miembros de una familia o de un Estado. Por obra del desarrollo cultural, la libertad individual experimenta limitaciones y la justicia exige que nadie escape a ellas (Freud, 1930 pp. 93-94).

Estas fueron las bases para pensar los vínculos y las reuniones sociales donde los entrevistados consumen cannabis. Fue un aporte para pensar algunas diferencias que se presentaban en los no usuarios, cuando en las reuniones sociales, otros consumen cannabis. A su vez, se consideró este desarrollo pensando las exigencias individuales de los entrevistados no usuarios, en contraposición con las exigencias de una supuesta masa.

Con respecto a la convivencia humana, Freud (1930) plantea una sustitución del poder del sujeto por el de la comunidad, afirmando que este es el paso cultural decisivo. El mismo consiste en que los miembros de la comunidad se limitan en sus posibilidades de satisfacción. El siguiente requisito cultural es la justicia, es decir, la seguridad de que el orden jurídico ya establecido no se quebrantará para favorecer a un sujeto (p. 94).

Freud (1930) analiza cómo la cultura influye en cada sujeto, planteando que la civilización y la cultura requieren que los individuos repriman sus deseos instintivos y renuncien a ciertas formas de gratificación inmediata (p. 96). Es decir que existe una oposición entre las exigencias de la cultura y el libre desarrollo de la sexualidad subjetiva. Esto forma parte de la constitución psíquica de los sujetos.

Se considera el malestar subjetivo de los entrevistados como resultado del antagonismo entre las exigencias culturales y las de la constitución psíquica.

Freud sostiene que la agresión es interiorizada en el sujeto pero reenviada a su punto de partida, es decir vuelta hacia el yo propio. Allí es recogida por una parte del yo, que se contrapone al resto como superyó y entonces, como conciencia moral, ejerce contra el yo la misma severidad agresiva que el yo habría satisfecho en otros sujetos, ajenos a él. Se denomina conciencia de culpa a la tensión entre el superyó que se ha vuelto severo y el yo que le está sometido. Se exterioriza como necesidad de castigo. Así, la cultura termina con el peligroso gusto agresivo del sujeto debilitándolo, desarmándolo y vigilándolo mediante una instancia situada en su interior (Freud, 1930 pp. 119-120).

La constitución del aparato psíquico en instancias, y las diferencias de exigencias de dichas instancias, son un aporte para pensar desde dónde proviene el malestar subjetivo de los entrevistados.

El autor plantea dos orígenes del sentimiento de culpa: la angustia frente a la autoridad y, más tarde, la angustia frente al superyó. La primera hace necesaria la renuncia a satisfacciones pulsionales. La segunda esfuerza además, a la punición, ya que no se puede ocultar ante el superyó la existencia de los deseos prohibidos (Freud, 1930 p. 123).

La severidad del superyó se vincula con el reclamo de la conciencia moral, es decir, es continuación de la severidad de la autoridad externa, relevada y en parte sustituida por ella. Aquí se visibiliza el nexo entre la renuncia de lo pulsional y la conciencia moral. Originariamente, la renuncia de lo pulsional es la consecuencia de la angustia frente a la autoridad externa. Se renuncia a satisfacciones para no perder su amor. Una vez hecha esa renuncia, se está, por así decir, a mano con ella. Así es que no debería quedar pendiente, supuestamente, sentimiento de culpa alguno (Freud, 1930 p. 123).

Sin embargo, no ocurre lo mismo con la angustia frente al superyó. Allí la renuncia de lo pulsional no es suficiente, pues el deseo persiste y no puede esconderse ante el superyó. Pese a la renuncia, sobrevendrá un sentimiento de culpa y esta es una desventaja económica de la implantación del superyó o, lo que es lo mismo, de la formación de la conciencia moral. La renuncia de lo pulsional ya no tiene un efecto satisfactorio pleno, sino una desdicha interior permanente, esto es la tensión de la conciencia de culpa (Freud, 1930 p. 123).

El sentimiento de culpa de la humanidad descende del complejo de Edipo y se adquirió a raíz del parricidio consumado por la unión de hermanos en la horda primordial. En ese tiempo no se sofocó la agresión, sino que se ejecutó. Es la misma agresión cuya sofocación en el hijo está destinada a ser la fuente del sentimiento de culpa (Freud, 1930 pp. 126-127).

El arrepentimiento por el parricidio fue el resultado de la ambivalencia de sentimientos hacia el padre. Sus hijos lo odiaban pero también lo amaban. Una vez satisfecho el odio tras la agresión, en el arrepentimiento por el acto salió a la luz el amor. Por vía de identificación con el padre se instituyó el superyó, al que confirió el poder del padre a modo de castigo por la agresión consumada contra él. Además, creó las limitaciones destinadas a prevenir una repetición del crimen. Como la inclinación a agredir al padre se repitió en las generaciones siguientes, permaneció el sentimiento de culpa (Freud, 1930 pp. 127-128).

En este desarrollo, lo que Freud (1930) intenta hacer es situar al sentimiento de culpa como el problema más importante del desarrollo cultural y demostrar que el precio del progreso cultural debe pagarse con el déficit de dicha y felicidad, provocado por la elevación del sentimiento de culpa (p. 130).

El malestar subjetivo en los entrevistados proviene de este entramado de lo cultural y la constitución del psiquismo, en el cual las pulsiones y los deseos no necesariamente concuerden con las exigencias superyoicas.

Uno de los objetivos de esta investigación es analizar las significaciones de los entrevistados como “quitapenas”, teniendo en cuenta el desarrollo de Freud sobre la constitución psíquica y las exigencias

culturales. Este planteo se considera punto de partida para investigar en qué tipo de lugares queda ubicado el cannabis por los sujetos entrevistados.

### 2.1.1 Instancias psíquicas

En “El malestar en la cultura” Freud se refiere al carácter ilusorio del yo, que se presenta como un engaño, una apariencia. Esta instancia psíquica se continúa hacia el interior, sin fronteras. Esto es lo que el autor denominó como ello, con su carácter inconsciente. (Freud, 1930 p. 67).

El yo sirve al ello como fachada, pero esto no es así desde el comienzo, sino que se va constituyendo en cada sujeto. En un principio no se diferencia el yo, del mundo exterior (Freud, 1930 p. 67).

El autor sostiene que:

Muchas de las fuentes de excitación en que más tarde discernirá a sus órganos corporales pueden enviarle sensaciones en todo momento, mientras que otras —y entre ellas la más anhelada: el pecho materno— se le sustraen temporariamente y sólo consigue recuperarlas berreando en reclamo de asistencia. De este modo se contrapone por primera vez al yo un «objeto» como algo que se encuentra «afuera» y sólo mediante una acción particular es esforzado a aparecer. (Freud, 1930 p. 68)

Posteriormente, lo que lleva al sujeto a diferenciar el yo de un mundo exterior son las sensaciones de dolor y displacer, que el principio de placer busca evitar. A partir de aquí, surge una tendencia a segregar del yo, todo lo que sea fuente de displacer, a expulsarlo, constituyéndose un yo-placer que se contrapone a un afuera ajeno amenazante (Freud, 1930 p. 68).

El autor afirma:

Se aprende un procedimiento que, mediante una guía intencional de la actividad de los sentidos y una apropiada acción muscular, permite distinguir lo interno —lo perteneciente al yo— y lo externo —lo que proviene de un mundo exterior—. Con ello se da el primer paso para instaurar el principio de realidad. (Freud, 1930 p. 68)

En la vida anímica existe una prevalencia del pasado. Es decir, estas etapas constitutivas tienen influencia en la posterior constitución subjetiva (Freud, 1930 p. 72).

En el escrito titulado “El yo y el ello”, Freud afirma que “mientras que el yo es esencialmente representante del mundo exterior, de la realidad, el superyó se le enfrenta como abogado del mundo interior, del ello” (Freud, 1923, p. 37).

Freud (1923) sostiene que el yo sufre las amenazas de tres clases de peligros: de parte del mundo exterior, de la libido del ello y de la severidad del superyó. El yo busca mediar entre el mundo y el ello,

hacer que el ello obedezca al mundo, y a través de acciones musculares, hacer que el mundo satisfaga el deseo del ello (p. 56).

Se considera importante este breve apartado, ya que las primeras instancias de constitución tienen su correlato en la vida posterior del sujeto. El malestar subjetivo que se propone articular, es parte además, del antagonismo entre las satisfacciones que exige el ello inconsciente, lo que pretende el superyó y lo que contiene el mundo exterior, lo cual es mediado por el yo del sujeto.

### 2.1.2 Placer y más allá de él

En “Más allá del principio de placer”, Freud (1920) afirma que el psicoanálisis considera que los procesos anímicos son regulados por el principio de placer. A este principio lo pone en marcha una tensión displacentera y luego su orientación hace que su resultado final coincida con una disminución de la tensión, evitando el displacer o produciendo placer (p. 7).

Sin embargo, Freud (1920) sostiene que es incorrecto hablar de un imperio absoluto de este principio. Si así fuera, la mayoría de los procesos anímicos tendría q ir acompañada de placer, y la experiencia demuestra lo contrario. Por lo tanto, en el alma existe una tendencia al principio de placer, pero otras fuerzas la contrarían, haciendo que el resultado final no siempre sea placer (p. 9).

El principio de placer corresponde a un modo de trabajo primario del aparato psíquico. Bajo el influjo de las pulsiones de auto preservación del yo, es desplazado por el principio de realidad que sin resignar el propósito de una ganancia final de placer, exige y consigue posponer la satisfacción. Así se renuncia a ciertas formas de lograr la satisfacción, y tolerar provisionalmente el displacer, en el largo rodeo hacia el placer (Freud, 1920 pp. 9-10).

En este escrito, Freud (1920) desarrolla la noción de compulsión de repetición como una exteriorización forzosa de lo reprimido, vivencias e impresiones pasadas, que se repiten en la actualidad del sujeto. La mayoría de las veces, lo que la compulsión de repetición hace re vivenciar, provoca displacer al yo, ya que saca a la luz mociones pulsionales reprimidas. Pero esta clase de displacer no contradice al principio de placer, sino que es displacer para un sistema del aparato psíquico, y al mismo tiempo, placer para el otro. Pero la compulsión de repetición devuelve también vivencias que no contienen posibilidad alguna de placer, que tampoco en aquel momento fueron satisfactorias (p. 20).

Freud (1920) plantea el modo en que se entrama lo pulsional con la compulsión de repetición. Denomina pulsión a un esfuerzo de reproducción de un estado anterior, que lo vivo debió resignar bajo el influjo de fuerzas perturbadoras externas (p. 36).

Se considera importante la noción de compulsión de repetición en materia de consumo de sustancias. Se propone analizar si esta noción se vincula de alguna forma con las significaciones acerca de usos del cannabis en los universitarios entrevistados.

Las pulsiones orgánicas conservadoras, adquiridas históricamente, están dirigidas a la regresión, al restablecimiento de lo anterior. Estas pulsiones han recogido las variaciones impuestas a su curso vital, preservándolas en la repetición. Por ello estas fuerzas despiertan la engañosa impresión de que aspiran al cambio y al progreso, cuando en verdad se esfuerzan por alcanzar una vieja meta a través de viejos y nuevos caminos. La meta es alcanzar un estado antiguo, inicial, que lo vivo abandonó una vez y al que aspira a regresar por todos los rodeos de la evolución. Si todo lo vivo muere, regresa a lo inorgánico. El autor plantea que la meta de toda vida es la muerte, ya que lo inanimado estuvo allí antes que lo vivo (Freud, 1920 pp. 37-38).

En algún momento, por una intervención de fuerzas, se suscitaron en la materia inanimada las propiedades de la vida. La tensión así generada en el material hasta entonces nivelado, pugnó después por nivelarse. Así nació la primera pulsión, la de regresar a lo inanimado (Freud, 1920 p. 38).

Por otro lado, el autor se refiere a pulsiones que vigilan los destinos de organismos elementales que sobreviven al individuo, cuidan por su segura colocación y provocan su encuentro con las otras células germinales. Según Freud (1920), estas son las pulsiones sexuales, que define como conservadoras en el mismo sentido que las otras, en cuanto espejan estados anteriores de la sustancia viva. Pero lo son en medida mayor, ya que son particularmente resistentes a injerencias externas y lo son en otro sentido, ya que pueden conservar la vida por lapsos más largos.

Estas son las genuinas pulsiones de vida, ya que contrarían el propósito de las otras pulsiones. Aquí puede visibilizarse la oposición, como un ritmo titubeante en la vida de los organismos. Uno de los grupos pulsionales se lanza hacia adelante para alcanzar lo más rápido posible la meta final de la vida. El otro, llegado a cierto lugar del camino, se lanza hacia atrás para volver a retomarlo desde cierto punto y prolongar la duración del trayecto (p. 40).

Freud (1920) sostiene que la pulsión reprimida nunca cesa de aspirar a su satisfacción plena, que consistiría en la repetición de una vivencia primaria de satisfacción. Todas las formaciones sustitutivas y todas las sublimaciones son insuficientes para cancelar su tensión que insiste. La diferencia de placer de satisfacción hallado y el pretendido, engendra el factor pulsionante, que va siempre hacia adelante. El camino hacia atrás, hacia la satisfacción plena, es obstruido por las resistencias, por las cuales las represiones se mantienen en pie; así no queda más que avanzar por la otra dirección (p. 42).

Este escrito plantea una pulsión denominada Eros, que procura esforzar las partes de la sustancia viva unas hacia otras y cohesionarlas. Las pulsiones sexuales aparecieron como parte de Eros, vuelta hacia el objeto. Este Eros actúa desde el comienzo, y como pulsión de vida, entra en oposición con la pulsión de muerte, nacida por la animación de lo inorgánico. Estas dos pulsiones luchan desde el principio. No es posible pensar una, sin la otra (Freud, 1920 p. 59).

Se considera la pulsión de muerte como una noción vinculada a la compulsión de repetición. Esto es un aporte para pensar una posible articulación entre el consumo de cannabis en algunos entrevistados y cierta compulsión de repetición.

## 2.2 Significaciones

En “La institución imaginaria de la sociedad”, Castoriadis (1983) afirma que todo lo que conforma el mundo social–histórico está indisolublemente tejido con lo simbólico. Sin embargo no se agota en ello. Los actos individuales o colectivos –el trabajo, el consumo, la guerra, el amor– los productos materiales, no son (ni siempre ni directamente) símbolos. Pero estos son imposibles fuera de una red simbólica (p. 201).

El autor sostiene que el simbolismo no puede tomar sus signos en cualquier lugar, ni un signo cualquiera. Siguiendo a Lacan, el individuo se encuentra con un lenguaje ya constituido. Si el sujeto carga con un sentido tal palabra o expresión, no lo hace con libertad ilimitada, sino que debe apropiarse de algo que se encuentra allí desde antes (Castoriadis, pp. 208-209).

Desde una perspectiva psicoanalítica, el autor hace referencia al fantasma inconsciente, donde la imagen es símbolo. Plantea algo que no está allí para representar otra cosa, sino que es condición operante de toda representación, pero que existe él mismo en el modo de la representación. Esto es el fantasma fundamental del sujeto, su escena nuclear, donde radica la singularidad. Se trata del esquema organizador-organizado que se imagina y que existe en la presentificación imaginaria, que es para el sujeto significación encarnada y operante (Castoriadis, 1983, p. 247).

El autor se refiere a la primera captación de un sistema relacional articulado, que separa y une interior y exterior, valoración y desvaloración, fuente de la significancia simbólica ulterior del sujeto. Este fantasma existe en el modo de lo imaginario efectivo (lo imaginado) y es primera significación y núcleo de significaciones posteriores (Castoriadis, 1983, p. 247).

En “Sujeto y verdad en el mundo histórico-social” Castoriadis (1986-1987) sostiene que “la representación que el sujeto se hace del mundo, lo que construye o crea como mundo, es necesariamente selectiva en muy alto grado” (p. 61).

Con respecto al sujeto, el autor sostiene que “construye o crea su propio mundo seleccionando elementos existentes y especificados del mundo a secas, y organizándolos según sus capacidades de percepción, es decir, su dispositivo de representación, y sus miras” (Castoriadis, 1986-1987, p. 63).

El autor afirma que hay una forma singular del sujeto de vivir sus historias y de hacer algo de ellas (Castoriadis, 1986-1987 p. 95).

Estos desarrollos son un aporte para pensar las formas en las que se construyen y se conforman las significaciones subjetivas. Teniendo en cuenta el planteo de Castoriadis, las significaciones que se pretende investigar varían en cada sujeto.

Esto es igualmente para la sociedad, aunque de forma diferente. La sociedad constituye cada vez su orden simbólico pero esta constitución no es libre. También debe tomar su materia en lo que ya se encontraba allí. Todo simbolismo se edifica sobre lo que quedó de los edificios simbólicos precedentes y utiliza sus materiales (Castoriadis, pp. 208-209).

Esto es un aporte al presente trabajo, para abordar las significaciones sobre usos del cannabis, como aquellas que se construyen a partir de los significados que se vinculaban al cannabis anteriormente. Las significaciones que posean los universitarios entrevistados, no son ajenas a lo que se pensaba y se decía de la sustancia.

Castoriadis precisa lo siguiente:

Los hombres comunican y cooperan en un medio simbólico. Pero este simbolismo es él mismo creado. La historia no existe sino en y por el «lenguaje» (todo tipo de lenguajes), pero este lenguaje, se lo da, lo constituye, lo transforma. Ignorar esta vertiente de la cuestión es plantear para siempre la multiplicidad de los sistemas simbólicos (y por tanto institucionales) y su sucesión como hechos brutos a propósito de los cuales no habría nada que decir (y aún menos que hacer). (Castoriadis, 1983 p. 240)

El autor plantea la relativa indeterminación propia del fenómeno simbólico. Esta indeterminación está indicada por la sobredeterminación de los símbolos (varios significados pueden vincularse al mismo significante), y a la inversa, la sobresimbolización del sentido (el mismo sentido es llevado por más de un significante) (Castoriadis, 1983, pp. 240-241).

Se propone abordar algunos de los sentidos que se vinculan al significante cannabis en los sujetos entrevistados, teniendo en cuenta estas propiedades del fenómeno simbólico.

“Hay significaciones relativamente independientes de los significados que las llevan y que desempeñan un papel en la elección y en la organización de estos significantes” (Castoriadis, 1983, p. 243).

Con respecto al campo social, “el mundo social es cada vez constituido y articulado en función de un sistema de estas significaciones, y estas significaciones existen, una vez constituidas, al modo de lo que hemos llamado lo imaginario efectivo (o lo imaginado)” (Castoriadis, 1983, p. 254).

Por otro lado, en el capítulo “Poder, política, autonomía” de su libro “Un mundo fragmentado”, Castoriadis (1990) sostiene que el sujeto va interiorizando el mundo y las significaciones creadas por la sociedad. A su vez, plantea que la sociedad fabrica los individuos a partir de la psique, que ubica como contribución singular a la híper-lenta alteración de las maneras de hacer y de representar sociales (p. 5).

A partir de esto, se abordan las significaciones sobre usos de cannabis como parte de la psique de cada entrevistado, las cuales se entran a significaciones que tienen otros y que construyen los sujetos como sociedad.

En sintonía con el desarrollo del autor mencionado, Fernández (2016) escribe el artículo “La imaginación colectiva anónima: introducción a algunas ideas de C. Castoriadis”. Allí sostiene que “las significaciones imaginarias sociales, en tanto producciones de sentido, en su movimiento de producción, crean, inventan –imaginan– el mundo en que se despliegan” (p. 6).

Fernández (2016) afirma que en los desarrollos de Castoriadis, lo imaginario es siempre simbólico y refiere a la capacidad de inventar, imaginar significaciones (p. 6).

Dentro de los desarrollos de Castoriadis, Fernández (2016) destaca la construcción de una idea de subjetividad histórica y no esencial, en proceso de devenir, instituyéndose en la diversidad de sus lazos sociales (p. 7).

A su vez, Fernández (2016) destaca la particularidad de pensar en términos de magmas. Considera que el planteo de Castoriadis es pensar en una multiplicidad. No es posible contar lo que contiene esta, sino que se trata de una indefinida cantidad de términos eventualmente cambiantes reunidos por remisión (p. 11).

Por último, se considera precisa la definición de Fernández (2016) que, siguiendo a Castoriadis, afirma:

Las significaciones imaginarias sociales son simbólicas, operan en lo implícito por haces de remisiones y son indefinidamente determinables. Operan en latencia, no están ocultas en alguna profundidad, sino que laten-ahítodo-el-tiempo, tan ahí que generalmente no pueden verse. Son latencias sociales que, en su incesante invención, se producen y reproducen en los magmas indefinidamente determinables de lo histórico-social. (p. 12)

A partir del desarrollo de Castoriadis, se propone investigar las significaciones sobre usos del cannabis de cada entrevistado, atendiendo a la singularidad en cada entrevista. Esto es, con el fin de pesquisar qué representan ciertos usos del cannabis para cada sujeto, teniendo en cuenta que estas no son ajenas a las significaciones sociales establecidas en torno a la sustancia.

### 2.3 Usos del cannabis

“Un libro sobre drogas” es un escrito que aborda, entre otras cosas, la relación de las sustancias psicoactivas con los sujetos. Esto es, con el objetivo de desnaturalizar prejuicios, cuestionar costumbres y generar espacios de discusión sobre la manera en la cual se desarrollan las políticas públicas de drogas.

En el libro mencionado, Russo et al. (2017) sostienen que se denomina cannabis a un grupo de plantas que fueron usadas históricamente para distintos propósitos. Estos son: medicinalmente, de forma

recreativa, como parte de ceremonias religiosas, para obtener productos comestibles y otras variedades de productos (p. 144).

Russo et al. (2017) consideran que algunas personas consumen cannabis, por ejemplo para relajarse en el momento de irse a dormir. Además, el cannabis se usa para socializar y divertirse (p. 147).

“Escuchar música, comer, ver una película o jugar un videojuego pueden convertirse en experiencias diferentes y singulares al ser matizadas por el estado cognitivo global generado por el consumo de marihuana” (Russo et al., 2017, p. 147). Este uso del cannabis, es el denominado uso recreativo.

Los efectos que genera este uso, se producen ya que esta droga contiene numerosas sustancias denominadas “cannabinoides”. El THC es el principal cannabinoide que genera los efectos psicoactivos (Russo et al., 2017, p.147)

En el cerebro existe un grupo de neuronas que sintetiza y utiliza sustancias similares a las que se encuentran en el cannabis, denominado sistema endocannabinoide. A esto se debe el estado alterado de conciencia producido por el consumo de esta sustancia (Russo et al., 2017, p. 148)

Estas neuronas son las responsables de regular el movimiento, la memoria a corto plazo, la toma de decisiones, el hambre, el estado de ánimo y el sueño. Esto explica algunos efectos del consumo de cannabis, como relajación o euforia, incremento de la sensibilidad y creatividad, aumento del deseo sexual, alteración de la memoria a corto plazo, tendencia a la introspección, entre otros (Russo et al., 2017, p. 148).

Esto es un aporte para comprender qué efectos son los que se generan en los entrevistados cuando consumen cannabis. Los efectos esperados e identificados por estos sujetos, se consideran importantes para pensar las significaciones acerca de usos de esta sustancia, ya que permiten pensar lo que ellos buscan satisfacer con el consumo y lo que hallan en esos momentos.

Con respecto a las formas en las que se consume cannabis, es posible fumarlo, ya sea en pipa o en cigarrillo, más conocido como “porro”. Además existe la vaporización del cannabis. Por otro lado, la sustancia puede ser cocinada para consumo por vía oral, siendo los brownies el ejemplo más conocido (Russo et al., 2017, p. 151).

Como en todos los consumos, los daños en la salud se relacionan con la cantidad que se consume y la frecuencia del uso. Sin embargo, el autor afirma que no existe el consumo de cannabis libre de riesgo (Russo et al., 2017 p. 151).

Otro uso desarrollado en “Un libro sobre drogas” es el denominado uso medicinal. Existe evidencia sobre la efectividad clínica del cannabis para el tratamiento de ciertas enfermedades o para aliviar los síntomas de estas (Russo et al., 2017, p. 348). Este uso puede ser vía oral, sublingual, fumado o inhalado, ya sea en su forma natural o sintética.

Dentro de los cannabinoides, existen algunos que no son psicoactivos y que poseen propiedades medicinales, como el cannabidiol (CBD), el cannabicromeno (CBC), el cannabidivarinol (CBDV), el cannabigerol (CBG) y el cannabino (CBN) (Russo et al., pp. 346-347).

El uso medicinal de cannabis puede ser útil para patologías como la esclerosis múltiple resistente al tratamiento, el dolor crónico, las náuseas o vómitos producto de la quimioterapia, la epilepsia refractaria, entre otras. Además existen indicios de mejora en los síntomas de pacientes con Parkinson relacionados a la reducción de temblores. Sin embargo, aún faltan trabajos de investigación para saber si el uso de cannabis es más efectivo que los medicamentos utilizados convencionalmente (Russo et al., 2017, pp. 348-349).

“Algunas personas piensan que la marihuana, por ser una planta y algo “natural”, no puede producir adicción. Sin embargo, hay una buena pila de evidencia que nos sugiere que la adicción al cannabis es algo absolutamente posible” (Russo et al., 2017, p. 153).

Si bien ninguno de los entrevistados usa medicinalmente el cannabis, estos desarrollos se tomaron como base para investigar sobre el tipo de información que poseen los entrevistados acerca del uso medicinal de la sustancia.

## 2.4 Algunas perspectivas sobre el consumo de drogas

Russo et al. (2017) sostienen que el modelo de reducción de daños se fue ampliando, poniendo el foco en sujetos que, sin estar dispuestos a dejar de consumir cierta droga, participen de programas para disminuir los riesgos del consumo. En Argentina se discuten estrategias de políticas públicas desde esta perspectiva, como intervenciones sociales que favorezcan contextos más seguros y marcos regulatorios menos punitivos para el uso personal de cannabis (p. 91).

Este enfoque de reducción de daños consta de aceptar que existe un amplio sector de sujetos que consumen drogas, más allá de lo que establezcan las leyes. El Estado no debe criminalizar a estos sujetos, sino acompañarlos con la finalidad de minimizar los daños para el consumidor y para otros. Así es como este enfoque se contrapone al enfoque abstencionista (Russo et al., 2017, p. 91).

El prohibicionismo está en proceso de modificación, sin embargo todavía falta evaluar las consecuencias que implicaría un proceso de apertura hacia un marco regulatorio. Estas pueden ser el aumento del consumo de sustancias, los accidentes de tránsito por el uso de cannabis y el impacto de esta apertura en poblaciones vulnerables y adolescentes. De todas formas, el prohibicionismo sigue siendo el enfoque que predomina en nuestras políticas públicas sobre drogas (Russo et al., 2017, p. 95).

La perspectiva de reducción de riesgos y daños es parte del enfoque de Salud Pública, donde este aspecto es una pieza, junto con otras intervenciones. Las demás son la prevención, la asistencia y la reinserción social (Russo et al., 2017, p. 282).

El enfoque de Salud Pública se ha propuesto ganar terreno sobre cualquier enfoque jurídico-moral. Un enfoque de Salud Pública no implica dejar de responder represivamente al narcotráfico. No se busca una solución solamente levantando toda restricción a la oferta de drogas y liberando ese mercado (Russo et al., 2017, p. 278).

Los autores afirman que actualmente el objetivo es otorgar un lugar central a la evidencia científica para el diseño de políticas públicas, respetar los derechos de los consumidores de sustancias y considerar la opción de regulación de drogas (Russo et al., 2017, p. 283).

Estos aspectos se consideran importantes e interesantes para investigar qué piensan los entrevistados acerca de estos cambios de perspectivas en Argentina. A la hora de investigar acerca de la mirada de los entrevistados sobre el cannabis, se considera el proceso de modificación precisado por los autores, como parte de un contexto que puede repercutir en la postura de los entrevistados sobre el consumo de esta sustancia.

#### 2.4.1 Algunas perspectivas sobre el cannabis

En “Un libro sobre drogas”, los autores sostienen que se sabe poco acerca de las consecuencias a largo plazo del uso de cannabis. Además, a pesar de los avances científicos sobre los usos de esta droga, el consenso entre las perspectivas es mixto e inconcluso (Russo et al., 2017, p. 149).

En los últimos años, las investigaciones han demostrado los beneficios medicinales, principalmente de los cannabinoides THC y CBD. Sin embargo, los autores afirman que esto no quiere decir que en cualquier caso, fumar cannabis beneficie a cualquier sujeto. La euforia, la relajación y los cambios en la percepción puede ser beneficioso en algunas ocasiones, pero la exploración de ese matriz cognitivo no es gratuita, principalmente en los adolescentes (Russo et al., 2017, p. 149).

Según Russo et al. (2017), Argentina se encuentra en una contradicción jurídica, ya que frente a un caso particular, surgió el denominado “Fallo Arriola”<sup>2</sup> de la Corte Suprema de Justicia (2009), el cuál determinó que la tenencia de drogas para uso personal no debe ser sancionada penalmente, porque sería un hecho que contradice los derechos que otorga la Constitución Nacional. Sin embargo, no se modificó la Ley N° 23.737, que penaliza lo que el fallo mencionado considera inconstitucional. Un aspecto que cambió fue la postura del sistema judicial sobre los consumidores, volviéndolo más tolerante. Pero al no haberse modificado la ley, las fuerzas policiales sí intervienen ante la tenencia de drogas para uso personal, ya que se considera un delito de persecución criminal (p. 95).

Una alternativa presente en las políticas públicas es la de “regulación”, en algunas drogas. Esto sucede con el caso del cannabis, ya que diferentes países se encuentran avanzando hacia modelos regulatorios

---

<sup>2</sup> Fallo Arriola (A. 891. XLIV). (2009). Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina. 25/8/2009.

del comercio. Con el objetivo de incluir dentro de la legalidad controlada, algunas prácticas sociales de consumo que de lo contrario estarían en el plano de la ilegalidad, generando altos costos sociales. Este cambio de paradigma surge en el marco de estrategias llamadas “políticas de reducción de riesgos y daños”. Constan de permitir el acceso al consumo de sustancias psicoactivas en ambientes controlados, con el objetivo de evitar mayores daños a la salud, como podría ser la exposición a mercados peligrosos e ilegales (Russo et al., 2017, p. 282).

Las investigaciones sobre el uso medicinal, la mayor tolerancia del sistema judicial sobre los consumidores y las alternativas de regulación del consumo de cannabis, se consideran parte del escenario de esta sustancia, que puede influir sobre la percepción acerca de esta droga en los entrevistados.

## 2.5 Breve reseña sobre la Hipermodernidad

El consumo de sustancias psicoactivas como el cannabis, no surgió en los últimos años, pero puede corresponderse con ciertos aspectos de la época actual. Este planteo surge a partir de los dichos y experiencias que relataron los entrevistados de este trabajo de investigación.

En “Los tiempos hipermodernos” Lipovetsky y Charles (2006) denominan hipermodernidad a esta época actual, caracterizada por el hiperconsumo, el cual “se organiza más bien en función de fines y criterios individuales, y según una lógica emotiva y hedonista que hace que se consuma más por placer que por rivalizar con otros” (p. 26).

Lipovetsky y Charles (2006) plantean que posteriormente a la posmodernidad, se visibiliza una sociedad caracterizada por el movimiento y la fluidez. Además plantean el hipernarcisismo, haciendo referencia a la madurez, responsabilidad, organización, adaptación y eficiencia. Sin embargo, esto se presenta como una paradoja: cuanto más avanzan los comportamientos responsables, se hace presente más irresponsabilidad. Estos sujetos están más informados y desestructurados a la vez, son más adultos y más inestables, están menos ideologizados y a su vez son deudores de la moda, son más abiertos y más influenciables, más críticos y más superficiales (pp. 28-29).

Estas características de la época enumeradas por los autores, son un aporte para el presente trabajo. El hecho de que los sujetos hipermodernos permanezcan informados, se considera importante en materia de usos de la sustancia, ya que esto es parte de las significaciones sobre usos del cannabis en los entrevistados.

Según los autores, los sujetos hipermodernos son deudores de la moda, planteando ciertas lógicas que influyen sobre el consumo de objetos. A partir de dichos de los entrevistados, se desarrollarán las posibles lógicas de una supuesta moda con respecto al consumo de cannabis.

Por último, los autores precisan cierta apertura en los sujetos hipermodernos, y los caracterizan como influenciables. Estos aspectos son claves para pensar influencias recíprocas entre los entrevistados y otros sujetos que los rodean, al abordar su percepción actual acerca de los usos del cannabis.

La lógica de la moda y del consumo ha impregnado las dimensiones de la vida. Los individuos, privados de todo sentido de la trascendencia, tienen opiniones cada vez menos arraigadas y cada vez más fluctuantes (Lipovetsky y Charles, 2006 p. 33).

Los autores afirman:

La era del hiperconsumo y de la hipermodernidad ha sellado el declive de las grandes estructuras tradicionales de sentido y su recuperación por la lógica de la moda y del consumo. Al igual que los objetos y la cultura de masas, los discursos ideológicos han quedado atrapados por la lógica de la moda. (Lipovetsky y Charles, 2006 p. 30)

“Los sistemas de representación se han convertido en objetos de consumo y todos son tan intercambiables como un coche o una vivienda” (Lipovetsky y Charles, 2006, p. 31).

Los autores precisan la época como un momento en el que “la comercialización de las formas de vida no tropieza ya con resistencias estructurales, culturales o ideológicas, y en el que las esferas de la vida social e individual se reorganizan en función de la lógica del consumo” (Lipovetsky y Charles, 2006, p. 32).

Las grandes certezas ideológicas desaparecen en favor de las singularidades subjetivas, quizás poco originales, poco creativas y poco reflexivas, pero más numerosas y elásticas (Lipovetsky y Charles, 2006 p. 33).

Si bien la moral no ha desaparecido del campo social, está más impuesta en él desde fuera, por los mensajes que vehiculan los medios de información. Es razonable también que la sociedad, fascinada por lo frívolo y lo superfluo, entre en su fase flexible y comunicacional, caracterizada por el gusto de lo espectacular y la inconstancia de las opiniones (Lipovetsky y Charles, 2006 p. 42).

Esto permite pensar los medios de información como parte de la cotidianeidad de los entrevistados. Ellos mencionan las redes digitales, a través de las cuales visualizan publicidades de todo tipo de objetos de consumo, que pueden incluir sustancias psicoactivas como el cannabis.

La lógica del consumo-moda ha propiciado la aparición de un individuo como dueño de su vida, fundamentalmente versátil, sin ataduras profundas, con gustos fluctuantes. Y por estar así constituido, necesita una moral espectacular, la única capaz de conmoverle y hacerle obrar. Los medios de información se han visto obligados a adoptar la lógica de la moda, a inscribirse en el registro de lo espectacular y lo superficial, y a valorar la seducción y la gracia de sus mensajes. Por eso se han adaptado al hecho de que el razonamiento personal pase cada vez menos por la discusión entre individuos

privados, y cada vez más por el consumo y las vías seductoras de la información (Lipovetsky y Charles, 2006 pp. 43-44).

Estos autores plantean ciertas coordenadas para pensar la época que atraviesa a los jóvenes entrevistados, lo cual se considera un aporte para abordar las significaciones de universitarios sobre usos del cannabis.

## 2.6 Identificación

En “Psicología de las masas y análisis del yo” Freud (1921) desarrolla el concepto de masa, donde se refiere al contagio, como el efecto que los miembros singulares de la masa ejercen unos sobre otros (p. 73).

Dentro de la masa, los individuos tienen algo en común: un interés común por un objeto, pareja orientación afectiva dentro de cierta situación y en consecuencia, cierta capacidad para influirse recíprocamente (Freud, 1921 p. 80).

Por otro lado, los lazos entre sujetos constituyen también la esencia del alma de las masas (Freud, 1921 p. 87).

Esto es un aporte para pensar las significaciones sobre usos del cannabis como significaciones que no permanecen aisladas, sino que pueden estar construidas conjuntamente con otros sujetos. Así la percepción que tienen los entrevistados sobre el cannabis, puede estar influida por la percepción que tienen otros.

Además, Freud desarrolla el concepto de identificación como proceso psíquico, que se va constituyendo en los primeros años, a partir de los vínculos más cercanos (padres o quienes cumplan esta función). El autor plantea la identificación como un mecanismo mediante el cual un sujeto asume características y rasgos de otro (p. 99).

Freud (1921) sostiene que la identificación aspira a configurar el yo propio del sujeto a semejanza del otro, tomado como modelo (p. 100).

Este concepto se considera adecuado para abordar los lazos entre jóvenes, establecidos alrededor de los usos del cannabis, ya que es una sustancia que muchas veces se consume con otros.

El planteo de Freud posibilita pensar las significaciones de los entrevistados en un momento en el que los usos del cannabis han sido y son investigados y divulgados. Con respecto a esto, se evidencia en las entrevistas que todos estos jóvenes conocen y poseen información acerca de diferentes usos del cannabis. Teniendo en cuenta esto, es posible analizar las significaciones sobre usos del cannabis en los entrevistados desde las coordenadas que plantea Freud sobre las masas.

### 3. Tipo de diseño

De acuerdo a la Resolución N°0663/2019 CD. FHaYCS-UADER Res, la modalidad del presente Trabajo Integrador Final es la de investigación de campo, con la finalidad de entrelazar los aportes teóricos y los datos recolectados en las entrevistas.

El diseño es la estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación. El tipo de diseño de esta investigación es cualitativo. Este proceso es dinámico y circular, ya que es posible preguntar, indagar, interpretar y corroborar hipótesis. Además, es una investigación descriptiva, buscando investigar acerca de las significaciones sobre usos del cannabis en sujetos universitarios de 25 a 30 años de Paraná. Para la construcción de categorías, se parte principalmente desde la teoría psicoanalítica.

En “Introducción: ingresando al campo de la investigación cualitativa”, Denzin y Lincoln (1994) sostienen que el investigador cualitativo es un bricoleur, que produce un bricolaje. Esto es, un conjunto de piezas unidas, un tejido de prácticas que dan soluciones a un problema en una situación concreta. Siguiendo a estos autores, se entiende que la investigación es un proceso interactivo condicionado por la historia personal, biografía, género, clase social, raza y etnia de quien investiga, y por los sujetos sobre los que se investiga, ya que no hay ciencia libre de valores.

## 4. Marco metodológico

### 4.1 Selección del contexto

El contexto donde se lleva a cabo la presente investigación es la ciudad de Paraná, abordando universitarios de 25 a 30 años. En “Trabajo de campo. Acceso e intersubjetividad”, Achilli (2009) sostiene que el trabajo de campo implica participar de un proceso de interacción social. Este proceso provoca tipificaciones, identificaciones, rechazos, desde el punto de vista metodológico, cruciales en el análisis interpretativo y en la contextualización del proceso de investigación. Esta dinámica se da desde el primer momento en que se negocia el lugar del investigador. Lo que se espera de él comienza a adquirir significación para el trabajo.

En sintonía con Achilli, el tipo de escenario donde se realiza la presente investigación es un espacio “abierto”, donde si bien no habría un ingreso que supone cierta autorización “formal”, se inicia en un proceso de conocimientos mutuos, de aceptación, de construcciones de redes de sujetos que serían “informantes”.

#### 4.1.1 Universo o población

En “Metodología de las Ciencias Sociales”, Marradi, Archenti y Piovani (2007) sostienen que los ejemplares de la unidad de análisis que se encuentran en el ámbito espacio-temporal delimitado en el contexto, se denominan población. En el presente trabajo son entrevistados universitarios de 25 a 30 años de Paraná.

El propósito hacia el que apunta este trabajo, es conocer significaciones sobre usos del cannabis en sujetos que se encuentren enterados y atravesados por la temática de esta sustancia. Esto quiere decir, que sean sujetos que puedan identificar algunos hechos científicos y sociales alrededor de esta droga. Con esto se hace referencia a los avances en cuanto a investigaciones sobre cannabis medicinal, por ejemplo. A partir de esto, se optó por abordar la población antes mencionada, ya que son jóvenes adultos que podrían identificar la paulatina divulgación de información sobre cannabis a través de los años, y a partir de allí expresar opiniones sobre la temática. Para corroborar esto, en las entrevistas se indaga sobre la información que poseen sobre usos de la sustancia, sobre el REPROCANN, sobre lo que pensaban antes comparado a su visión actual sobre cannabis, etc.

Las entrevistas se realizan con universitarios de 25 a 30 años de Paraná, de distintas universidades. Se opta por no limitar la investigación entrevistando estudiantes de una sola universidad, ya que no resulta una decisión fundamentada para el tipo de investigación que se realiza. A su vez, los resultados

obtenidos no serán generalizados ni considerados como pertenecientes a la mayoría de los universitarios de Paraná, ya que el objetivo no es llegar a ese tipo de conclusiones.

Además, se realizan entrevistas a sujetos con distintos tipos de usos de cannabis, incluyendo a aquellos que no hacen uso de la sustancia. Se considera usuarios a aquellos que consumen cannabis actualmente, o que están dispuestos a consumirlo en alguna ocasión. En cambio, se considera no usuarios, a aquellos que no están dispuestos a ello.

#### 4.1.2 Unidades de análisis

Marradi, Archenti y Piovani (2007) sostienen que la unidad de análisis es el tipo de objeto acerca del cual se busca información en una investigación. En este caso el objeto son los sujetos a quienes se entrevista, los cuales son universitarios de 25 a 30 años de la ciudad de Paraná.

#### 4.2 Tipo de muestra

Marrandi, Archenti y Piovani (2007) definen la muestra como cualquier subconjunto de miembros de una población que se investiga, con el fin de extender a toda la población las conclusiones resultantes del análisis de la información relativa al subconjunto.

Estos autores plantean una de las formas de muestreo que utiliza la presente investigación. Se trata del muestreo en “bola de nieve”, el cual consta de pasar de una entrevista a la siguiente, consultando a los entrevistados por otras personas que pudieran ser relevantes para el estudio. Esta elección se fundamenta ya que delimitar un lugar para realizar las entrevistas, por ejemplo en la Universidad Autónoma de Entre Ríos, no tendría relevancia para esta investigación. Por esto, se optó por el muestreo en bola de nieve, que resultó de utilidad, ya que al finalizar los encuentros, los sujetos fueron recomendando y brindando contactos de personas a las que podría interesarles la temática de entrevista.

## 5. Dimensión de técnicas de recolección y análisis de datos

### 5.1 Técnica de recolección de datos

La técnica elegida para recolectar información es la entrevista. Se concreta un encuentro con cada entrevistado, de aproximadamente 25 minutos. Para esto, se diseñan algunas preguntas disparadoras y concretas, buscando brindar un espacio para que abiertamente los entrevistados puedan hablar acerca de la temática, formulando algunas preguntas nuevas en relación a sus relatos.

En “Metodología y técnicas de investigación social” Corbetta y Maldonado (2010) sostienen que la entrevista semi-estructurada de investigación es un instrumento capaz de adaptarse a las diversas personalidades de cada sujeto. Se trabaja con las palabras del entrevistado y con sus formas de sentir, no siendo una técnica que conduce simplemente a recabar datos acerca de una persona, sino que intenta hacer hablar a ese sujeto para entenderlo desde dentro (pp. 72-73).

Se optó por realizar entrevistas, ya que es una técnica que permite indagar en profundidad y de manera singular. Esto es, con el objetivo de investigar en cada entrevistado, cómo percibe algunos usos del cannabis, buscando conocer las significaciones acerca de dichos usos.

La modalidad de los encuentros dependió de la preferencia de los entrevistados. Se realizaron encuentros presenciales, y otros virtuales por video llamada.

En cuanto a la cantidad de entrevistas, se realizaron hasta que se consideró que la información y lo que surgía en los encuentros, fue de alguna forma similar a lo que surgió en las anteriores, es decir, cuando se encontró cierta saturación. Se realizaron diez (10) entrevistas, seis (6) a usuarios de cannabis, y cuatro (4) a no usuarios de la sustancia.

### 5.2 Técnica de análisis de datos

Para el análisis de la información, se utilizó la técnica de Frases significativas. En “Análisis de la entrevista Frases significativas” Díaz y Badano (2005) plantean poner atención en significantes, oraciones cortas y expresiones en las que se densifica el sentido y se personaliza el punto de vista (p. 3). De esta forma se construyen categorías, que se repiten en una entrevista o en varias de ellas, desglosando y analizando frases cargadas de sentido.

## *Desarrollo del informe*

### 6. Análisis e interpretación de los datos

Para interpretar los datos hallados en las entrevistas realizadas, se utiliza la técnica de Frases significativas. Se agrupan temas en común y se organizan las categorías construidas en apartados, citando frases o fragmentos que posibilitan desarrollar articulaciones, entretejiéndolas con el marco teórico.

#### 6.1 ¿Cannabis como “quitapenas”?

A la hora de indagar sobre el uso recreativo y sobre los efectos que se identifican en este uso, muchos entrevistados hicieron referencia al cannabis como una especie de relajante. A continuación, se encuentran las frases de algunos entrevistados.

- *“(...) la sensación de estar relajada, de estar como muy concentrada en disfrutar (...) no le presto atención a lo que pasa alrededor (...)” Entrevista n.º 6, pág. 133*
- *“(...) lo relaciono tanto con la palabra relajante, porque para mí es como ese momento de ocio, de calma, de tranquilidad”. Entrevista n.º 8, pág. 151*
- *“En algún punto, como que me relaja (...)”. Entrevista n.º 1, pág. 78*
- *“Fue como adormecer.” Entrevista n.º 2, pág. 103*

Estas frases fueron expresadas por sujetos usuarios de cannabis, con respecto a los efectos que identifican en el uso recreativo de la sustancia y con respecto al efecto que más satisfacción les genera este uso. Esto se considera central, ya que los efectos que ellos identifican o que buscan con el consumo podría ser lo que los lleve a querer consumir.

Por otro lado, un entrevistado no usuario de cannabis, también hace referencia al aspecto relajante de la sustancia en su uso recreativo, dando cuenta que sin ser usuario, considera el efecto relajante como un aspecto central. A continuación, se encuentra su expresión.

- *“(...) la mayoría elige por ahí el cannabis, por el tema de estar más relajados, bajar un cambio”. Entrevista n.º 7, pág. 145*

Por otro lado, Freud en “El malestar en la cultura” desarrolla el antagonismo entre las exigencias pulsionales y los requerimientos impuestos por estar inmersos en una cultura. El autor plantea que la cultura se edifica sobre la renuncia de lo pulsional, que se basa, precisamente en la no satisfacción de poderosas pulsiones. Esta denegación cultural gobierna el ámbito de los vínculos sociales entre los sujetos (Freud, 1930 p. 96).

De parte de la cultura, existe una tendencia a limitar la vida sexual. Su primera fase, el totemismo, conlleva la prohibición de la elección incestuosa de objeto, la cual quizás sea la mutilación más tajante que ha experimentado la vida amorosa de los sujetos en el curso de las épocas. Por medio del tabú, de la ley y de las costumbres, se establecen nuevas limitaciones que afectan a todos, tanto a hombres como a mujeres (Freud, 1930 p. 101).

El autor sostiene que la vida trae dolores, desengaños y tareas insolubles. Para soportarla son necesarios ciertos calmantes, y uno de estos son las sustancias embriagadoras que vuelven insensible al sujeto (Freud, 1930 p. 75).

Esto permite pensar el efecto que identifican algunos entrevistados, cuando usan recreativamente el cannabis. El uso de esta sustancia, podría relajar y adormecer el malestar que desarrolla Freud. Frente a la indagación sobre los efectos percibidos en sus consumos de cannabis, algunos sujetos expresaron las siguientes frases:

- “(...) un estado de relajación. Justo había salido a caminar, entonces, como una libertad (...)”. Entrevista n.º 2, pág. 95
- “(...) que la cabeza pare un poco y no estar como pensando en otras cosas. (...) enfocarte solamente en el momento (...)”. Entrevista n.º 8, pág. 152

El cannabis podría otorgar “libertad”, logrando que el sujeto no esté completamente gobernado por el inconsciente, que tiene sus efectos y que es de donde proviene el malestar que teoriza Freud. La expresión “que la cabeza pare”, también puede hacer referencia a estos influjos inconscientes, que son independientes de la voluntad del sujeto.

Es posible pensar cierta búsqueda de relajación y tranquilidad, como producto de los lugares desde donde amenaza el sufrimiento. Estos lugares son el cuerpo propio, el mundo exterior y los vínculos con otros (Freud, 1930 p. 76).

El autor afirma que los métodos más interesantes para hacerle frente al sufrimiento son los que influyen sobre el organismo. El método más eficaz es el de los químicos, es decir la intoxicación. Freud (1930) se refiere a sustancias, cuya presencia en la sangre y en los tejidos, brindan sensaciones directamente placenteras y alteran las condiciones de los sentidos. Esto hace que el sujeto no sea capaz de recibir mociones de displacer (pp. 77-78).

Los dos efectos mencionados, generar sensaciones placenteras y evitar la recepción de mociones displacenteras, además de ser simultáneos, están estrechamente enlazados. Las sustancias embriagadoras pueden ocupar un lugar central en la lucha por la felicidad y por el alejamiento de la miseria. Además de la ganancia de placer, generan una cuota de independencia anhelada en gran medida, respecto del mundo exterior (Freud, 1930, p. 78).

Esta especie de escape del mundo, que se logra con el consumo de drogas, se obtiene a través de los efectos que genere la sustancia consumida. Por esto se consideraron las descripciones de los efectos percibidos por los entrevistados, como punto de partida para analizar al cannabis como quitapenas en estos sujetos.

Cuando los entrevistados relatan los efectos que les genera el consumo de cannabis y lo que ellos buscan percibir con la sustancia, se encuentran expresiones como *“adormecer”*, *“no le presto atención a lo que pasa alrededor”*, *“no estar pensando en otras cosas”*. Estas expresiones podrían vincularse a una búsqueda de independencia respecto del mundo y de lo que sucede alrededor de ellos.

La base de este planteo es lo desarrollado por Freud (1930) con respecto a las sustancias embriagadoras como “quitapenas”. Afirma que con ayuda de los “quitapenas”, es posible sustraerse en cualquier momento de la presión de la realidad y refugiarse en un mundo propio, que puede brindar mejores condiciones de sensación. Aquí es donde Freud ubica el carácter peligroso de las drogas (p. 78).

Es posible plantear este aspecto de los “quitapenas” como escape del mundo, vinculado a dichos de entrevistados como *“libertad”* o *“enfocarme en el momento”*.

Por otro lado, se considera importante pensar lo desarrollado desde la constitución del aparato psíquico. En “El yo y el ello” (1923) Freud hace referencia al vínculo del superyó con el yo, el cual no sólo consta de la advertencia “Así (como el padre) debes ser”, sino que comprende también la prohibición “Así (como el padre) no puedes ser, esto es, no puedes hacer todo lo que él hace” (Freud, 1923, p. 36).

La constitución del aparato psíquico a lo largo del desarrollo del sujeto, es parte de la desdicha que plantea Freud. Los deseos prohibidos de la infancia, no quedan sin efectos.

El autor describe al superyó como “la agencia representante de nuestro vínculo parental. Cuando niños pequeños, esas entidades superiores nos eran notorias y familiares, las admirábamos y temíamos; más tarde, las acogimos en el interior de nosotros mismos” (Freud. 1923 p. 37).

El autor sostiene:

Maestros y autoridades fueron retomando el papel del padre; sus mandatos y prohibiciones han permanecido vigentes en el ideal del yo y ahora ejercen, como conciencia moral, la censura moral. La tensión entre las exigencias de la conciencia moral y las operaciones del yo es sentida como sentimiento de culpa. (Freud, 1923 p. 38)

El autor continúa sobre el superyó:

Conserva a lo largo de la vida su carácter de origen, proveniente del complejo paterno: la facultad de contraponerse al yo y dominarlo. Es el monumento recordatorio de la endeblez y dependencia en que el yo se encontró en el pasado, y mantiene su imperio aun sobre el yo maduro. Así como el niño estaba compelido a obedecer a sus progenitores, de la misma manera el yo se somete al imperativo categórico de su superyó. (Freud, 1923 p. 49)

El malestar subjetivo constitutivo a los entrevistados, es producto de la estructuración del aparato psíquico de todo sujeto. El yo debe mediar entre las satisfacciones que exige el ello inconsciente, las pretensiones del superyó y el mundo exterior.

En sintonía con esto, en “El malestar en la cultura” Freud plantea la agresión como aquella que es interiorizada y vuelta hacia el yo propio. Es recogida por una parte del yo, que se contrapone al resto como superyó y entonces, como conciencia moral, ejerce contra el yo la misma severidad agresiva que el yo habría satisfecho en otros sujetos, ajenos a él. Se denomina conciencia de culpa a la tensión entre el superyó que se ha vuelto severo y el yo que le está sometido. (Freud, 1930 pp. 119-120). Así existe una instancia interior que vigila y se contrapone al yo.

La severidad del superyó es continuación de la severidad de la autoridad externa frente a las exigencias pulsionales. Se renuncia a satisfacciones para no perder el amor de un padre por ejemplo (Freud, 1930 p. 123).

Con respecto a la angustia frente al superyó, la renuncia de lo pulsional no es suficiente, pues el deseo persiste y no puede esconderse ante el superyó. Pese a la renuncia, sobrevendrá un sentimiento de culpa. La renuncia de lo pulsional ya no tiene un efecto satisfactorio pleno, sino una desdicha interior permanente, esto es la tensión de la conciencia de culpa (Freud, 1930 p. 123).

Para plantear la desdicha teorizada por Freud en los entrevistados, se considera el planteo del autor sobre la prevalencia del pasado en la vida anímica, donde las etapas constitutivas tienen influencia en la posterior constitución subjetiva (Freud, 1930 p. 72).

Para plantear la posibilidad de que el cannabis venga al lugar de quitapenas en algunos entrevistados, se considera como base la descripción de los efectos percibidos por estos sujetos cuando consumen la sustancia. Al desglosar respuestas, se observan frases que pueden hacer referencia al intento de soportar la vida y el funcionamiento de la constitución psíquica, tal como lo plantea Freud.

Los dichos sobre cannabis de los sujetos no usuarios apuntan a otros lugares, los cuales se desarrollarán más adelante en este trabajo. Por lo tanto, se considera el planteo de Freud sobre los distintos tipos de calmantes necesarios frente al malestar constitutivo a la cultura. Uno de estos tipos son las sustancias embriagadoras, pero existen otros medios, como grandes distracciones y satisfacciones sustitutivas, que pueden reducir el malestar (p. 75). Es posible que los no usuarios logren calmar el malestar subjetivo por alguno de estos medios.

A modo de complemento de lo desarrollado hasta aquí, se propone el abordaje del escrito titulado “Más allá del principio de placer”. Allí Freud (1920) afirma que el psicoanálisis considera que los procesos anímicos son regulados por el principio de placer. A este principio lo pone en marcha una tensión displacentera y luego su orientación hace que su resultado final coincida con una disminución de la tensión, evitando el displacer o produciendo placer (p. 7).

Si bien el principio de placer opera en el aparato psíquico, Freud (1920) sostiene que es incorrecto hablar de un imperio de este principio. Si así fuera, la mayoría de los procesos anímicos tendría que ir acompañada de placer, y la experiencia muestra lo contrario. Por lo tanto, en el alma existe una fuerte tendencia al principio de placer, pero otras fuerzas la contrarían, haciendo que el resultado final no siempre sea placer (p. 9).

Freud (1920) desarrolla la compulsión de repetición como una tendencia que fuerza hacia lo reprimido. Se repiten en la actualidad, vivencias o impresiones pasadas, que no son ni fueron placenteras. El autor se encuentra con esta repetición, transferencia de por medio, en sus pacientes neuróticos. Sin embargo, es posible encontrarla en cualquier sujeto. A partir de esto, Freud afirma que en la vida anímica existe una compulsión a la repetición que está más allá del principio de placer (pp. 21-22).

En las entrevistas realizadas, se indagó acerca de los efectos que los entrevistados perciben cuando consumen cannabis. Frente a sus respuestas, surgen interrogantes planteados a continuación.

Uno de los entrevistados expresa que cuando consume cannabis siente “*adormecimiento*”: ¿Qué adormece este sujeto? Cuando vuelve a consumir, ¿busca este adormecimiento? ¿Existe algo que necesite adormecer?

Otro entrevistado relata que cuando consume la sustancia logra “*que la cabeza pare un poco*”: ¿Con qué pensamientos lidia este sujeto? Cuando vuelve a consumir, ¿busca frenar sus pensamientos? ¿Qué sucede si no frena su cabeza?

Freud (1920) plantea la compulsión de repetición como una exteriorización forzosa de lo reprimido, donde impresiones pasadas se repiten en la actualidad y donde lo que el sujeto re vive provoca displacer al yo, ya que saca a la luz mociones pulsionales reprimidas (p. 20).

Los interrogantes surgidos dirigen hacia esta noción de compulsión de repetición, donde Freud plantea que en el sujeto se repiten fragmentos pasados de la vida infantil. A partir de esto se propone como hipótesis, que en algunos entrevistados se produce un afloramiento de impresiones psíquicas pasadas de contenido inconsciente, que ellos percibirían como displacenteras. Frente a esto, parecen embarcarse en una búsqueda, por diferentes medios, de alivio. Uno de esos medios puede ser el consumo de cannabis, a partir del cual encuentran “*tranquilidad*”, “*libertad*” y logran que “*la cabeza pare*”.

Los efectos del consumo de cannabis que describen los entrevistados, se consideran vinculados a lo que cada uno busca o pretende lograr en los momentos que consume, ya que saben por sus consumos anteriores, que hallaran los efectos que han percibido anteriormente.

Lo que se repite no es el consumo de cannabis como un acto compulsivo ni como una conducta que no puedan controlar estos sujetos, sino que lo que se considera repetitivo es una supuesta situación de falta de “*tranquilidad*” y “*disfrute*”, pensables en términos de aumento de tensión psíquica, frente a lo cual se embarcan en una búsqueda de “*calma*”. Algunos entrevistados satisfacen esta búsqueda consumiendo cannabis: “*relajando*” y “*adormeciendo*”.

Este análisis del concepto de compulsión de repetición se plantea en términos de hipótesis para pensar algunos consumos de cannabis en los sujetos entrevistados. La situación displacentera supuesta en los sujetos no implica necesariamente la salida a través del consumo de cannabis, ya que seguramente poseen otros medios para hacerle frente a esa situación. Sin embargo, se considera interesante pensar el consumo de cannabis en estos sujetos como una posible salida frente a una tensión que insiste, y que hace precisar “*calma*” y “*parar la cabeza*”.

En algunos entrevistados esto se presentaría los fines de semanas, en otros más esporádicamente. De todas formas, la frecuencia no es lo esencial, sino la posición en la que se ubican estos sujetos y qué es lo que hacen frente a eso, que precisamente es lo que se plantea como repetitivo.

Para que suceda lo planteado, ciertas pulsiones o partes de pulsiones, por sus metas o requerimientos, inconciliables con las restantes en la unidad del yo, son segregadas por la represión. Se les corta por un momento la posibilidad de alcanzar satisfacción y si luego consiguen procurarse satisfacción directa o sustitutiva, este éxito que habría sido una posibilidad de placer, es sentido por el yo como displacer (Freud, 1920 p. 10).

Freud (1920) plantea que el proceso vital del individuo lleva por razones internas a la nivelación de tensiones químicas, esto es, a la muerte. Por otro lado, la unión con una sustancia viva que conforme un individuo diferente aumenta estas tensiones. Esto se vincula con la tendencia dominante de la vida anímica de rebajar, mantener constante, suprimir la tensión de estímulo (también conocido como principio de Nirvana) y de lo cual es expresión el principio de placer (p. 54).

Así, el principio de placer es una tendencia que está al servicio de una función: hacer que el aparato anímico quede libre de excitación o mantener constante o en el nivel mínimo, el monto de excitación. Esta función participaría de la aspiración de todo lo vivo a volver atrás, hasta el reposo del mundo inorgánico. Así es posible pensar el principio de placer vinculado a la pulsión de muerte (Freud, 1920, p. 60).

Las pulsiones conservadoras se dirigen a la regresión, al restablecimiento de lo anterior. Estas pulsiones han recogido las variaciones impuestas a su curso vital, preservándolas en la repetición. Por ello estas fuerzas despiertan la engañosa impresión de que aspiran al cambio y al progreso, cuando en verdad se esfuerzan por alcanzar una vieja meta: alcanzar un estado antiguo, inicial, que lo vivo abandonó una vez y al que aspira a regresar (Freud, 1920 pp. 37-38).

Estos recorridos por los desarrollos de Freud, permiten pensar los efectos buscados y distinguidos por algunos entrevistados, como vinculados al principio de placer y a las pulsiones, sobre todo a la pulsión de muerte. Aunque es sabido que no es posible pensar la pulsión de muerte sin la pulsión de vida, y viceversa.

Por otro lado, uno de los objetivos específicos del presente trabajo es comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la sustancia, que sean universitarios de 25 a 30 años de Paraná. Acorde con esto, se propone analizar las respuestas de los no usuarios cuando se indagó sobre los efectos percibidos al consumir cannabis, ya que todos los no usuarios alguna vez han probado esta sustancia.

A partir de la pregunta sobre qué percibieron cuando consumieron esta droga, se encuentran las siguientes frases:

- (...) *empecé, desde la tristeza, a preguntarme qué hago acá y por qué estoy con esta gente y por qué hice esto. Al punto de que me fui del lugar. (...) y a maquinar como varias cosas. Entrevista n.º 7, pág. 142*
- (...) *te sitúa en otro contexto, y además me deshinibía. Entrevista n.º 9, pág. 160*
- (...) *sentir como que no entendía nada. Entrevista n.º 10, pág. 170*

Aquí se evidencia una diferencia entre los usuarios y los no usuarios en la manera de percibir los efectos del consumo del cannabis. El “*disfrute*” expresado por los usuarios no es expresado en las frases citadas.

De todas formas, es pensable también en los no usuarios la compulsión de repetición, frente a la cual se realice una búsqueda de calma. Sin embargo, no hay evidencia de que satisfagan esta búsqueda a través del consumo de cannabis, según sus relatos de los momentos en los que han consumido esta sustancia.

Por otro lado, en “La institución imaginaria de la sociedad” Castoriadis (1983) plantea la existencia de un elemento que da orientación específica a la funcionalidad de cada sistema institucional. Este elemento sobre determina la elección y las conexiones de las redes simbólicas. Se vincula con la creación de cada época histórica, en su manera singular de vivir, de ver y de hacer su propia existencia, su mundo y sus propias relaciones. Como estructurante originario, este significado–significante central, fuente de lo que se da como sentido indiscutible, soporte de las distinciones de lo que importa y de lo que no importa, es lo imaginario de la sociedad o de la época (p 252).

Como hipótesis, es posible ver estas conexiones que plantea el autor, como aquellas que se expresan en la búsqueda de “*relajarse*” en los entrevistados, vinculada a cierto malestar. Dichos aspectos son construidos en ésta época, pudiendo funcionar como soporte y aporte a las significaciones sobre el uso

del cannabis como “quitapenas” en algunos sujetos. Que estos consideren al cannabis como un relajante, no implica necesariamente que esta sustancia ocupe el lugar de quitapenas. Además, como se precisó anteriormente, esto es una posibilidad, no quiere decir que el consumo de cannabis es la única forma en que estos sujetos hagan frente al malestar teorizado por Freud.

Sin embargo, partiendo de los efectos logrados cuando consumen cannabis, es posible pensar que lo que buscan con el consumo (“calma”, “disfrute”, “libertad”), no lo tienen o no lo sienten antes de consumir la sustancia. Por esto, podría pensarse que en algunos entrevistados el cannabis ocupe el lugar de “quitapenas”. Esta hipótesis debe atender al tipo de consumo que haga el sujeto, y la relación que cada uno tenga con la sustancia.

Este desarrollo conduce a pensar en la época que los atraviesa actualmente. Una de las preguntas de las entrevistas realizadas hacía referencia justamente, a la época. Al indagar sobre esto y sobre cómo pensaban que repercutía en sus consumos generales (no sólo consumo de cannabis), muchos referían a una época con particularidades específicas, desarrolladas en la siguiente categoría.

## 6.2 La época influye

A continuación se encuentran frases de entrevistados, expresadas cuando se indagó sobre la época actual y sobre cómo piensan que repercute ésta, no sólo en el consumo de cannabis, sino en sus consumos generales.

- *“Somos lo que consumimos, por ende, depende lo que frecuentes tanto en círculos, en redes, eso te va a llevar más o menos a consumir (...) estamos en la era digital, donde todo entra por los ojos (...) También la cuestión de la ansiedad, de lo pedís, y lo tenés (...)”.* Entrevista n.º 5, pág. 129
- *“Más que nada por las publicidades (...) estamos mediados todo el tiempo por ese tipo de información. Creo que de alguna manera influye.”* Entrevista n.º 6, pág. 139
- *“Creo que hay quienes tenemos un poco más de capacidad si se quiere, como para decir hasta acá. Pero sí siento que está todo servido en bandeja como para que alguien caiga. Bueno, de ahí hoy se ven efectos respecto al consumo en general (...)”.* Entrevista n.º 7, pág. 149

Se considera que estas frases hacen alusión a las particularidades de la época actual, que Lipovetsky y Charles (2006) desarrollan en “Los tiempos hipermodernos”. La hipermodernidad es una época caracterizada por el hiperconsumo, que se organiza en función de propósitos y criterios individuales, según una lógica emotiva y hedonista, que hace que se consuma sobre todo por placer (p. 26). Esta

lógica de consumo puede vincularse con el consumo de sustancias, donde el placer está casi totalmente garantizado.

Lipovetsky y Charles (2006) precisan lo siguiente en cuanto a los sujetos hipermodernos:

Es el miedo lo que lo arrastra y domina ante la incertidumbre del porvenir, ante la lógica de la globalización que se ejerce independientemente de los individuos, la competencia liberal exacerbada, el desarrollo desenfrenado de las tecnologías de la información. (Lipovetsky y Charles, 2006 p. 29)

A la hora de caracterizar la época actual, los entrevistados expresan una presencia importante de las redes digitales. A continuación se encuentran las frases que evidencian esto.

- *“(…) estamos como socialmente, culturalmente bajo una época consumista y donde realmente las redes y todo eso te vende y vos te quedás atrapado en eso (…) de cannabis, hoy en día hay un montón de páginas de Instagram que te venden (…)”. Entrevista n.º 2, pág. 104*
- *“(…) las redes (…) la facilidad que le da al otro de poder conseguir o comprar, vender”. Entrevista n.º 10, pág. 177*

Las tecnologías de la información, a las que se refieren los autores, abarcan las redes digitales. Según entrevistados, estas repercuten en sus elecciones de consumir, no sólo al consumir cannabis, sino que hacen referencia a todo tipo de consumo, ya sea de comida, productos, sustancias, etc.

La lógica de la globalización que plantean los autores, se ve reflejada en las frases de algunos entrevistados. Resulta ser una lógica que atraviesa a estos sujetos, a la cual no pueden “escapar”. Se considera esto como propio de la época, donde también tienen lugar las tecnologías de la información. A continuación, se encuentran frases que hacen referencia a esto.

- *“Para mí recontra influye. Lo pienso en mí y en otras personas. Para mí los medios de comunicación y cómo brindar la información, ya pasaron una barrera, que no sé si está, pero bueno, como que es muy, muy, muy todo y te ofrece muchas cosas y es difícil de controlar”. Entrevista n.º 7, pág. 149*
- *Yo creo que afecta mucho. Creo que pasamos mucho tiempo en las redes sociales, sea cual sea, y creo que te bombardean a publicidades. Tienen estudiado qué es lo que buscaste, qué te gusta, y te bombardean con eso, y creo que estimula a que uno consuma (…)”. Entrevista n.º 3, pág. 113*

Las redes digitales parecen formar parte de la cotidianeidad de estos sujetos.

Lipovetsky y Charles (2006) plantean la hipermodernidad como productora de una sociedad caracterizada por el movimiento y la fluidez. Además plantean el hipernarcisismo, haciendo referencia a un sujeto maduro, responsable, organizado, adaptable y eficaz. Sin embargo, esto se presenta como una paradoja: cuanto más avanzan los comportamientos responsables, se visibiliza más irresponsabilidad. Los sujetos hipermodernos están más informados y desestructurados a la vez, son más adultos y más inestables, están menos ideologizados y son más deudores de la moda, son más abiertos y más influenciables (pp. 28-29).

Con respecto a esto, los entrevistados se sienten informados pero a su vez “*bombardeados*” de información. Por otro lado, si se considera que la época implica sujetos más abiertos e influenciables, a partir de allí es posible pensar la influencia de la publicidad y de las redes digitales sobre sus decisiones de consumo.

En relación a los medios de comunicación, Lipovetsky y Charles (2006) sostienen que abruman a los sujetos con pasatiempos insípidos, multiplican las emisiones y programan lo más tarde que pueden. Los consumidores tienen actitudes cada vez más compulsivas. Los medios de comunicación buscan formar el espíritu crítico y el juicio, pero la lógica del mercado hace que se abandone a menudo la reflexión en beneficio de la emoción, y la teoría en beneficio de la utilidad práctica (p. 47).

Estas lógicas se vinculan al hecho de que algunos entrevistados perciban que “*está todo servido en bandeja como para que alguien caiga*”, que se quedan “*atrapados*” y que “*es difícil de controlar*”.

En sintonía con lo dicho, en el marco del IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, en 2017, se encuentra el artículo “Consumos de época en épocas de consumos”. Allí Stinner y Toffolo (2017) sostienen que uno de los efectos del capitalismo es la estimulación del consumo y la importancia de la inmediatez: Llame ya!, Consuma ya! Hágalo y obtendrá... donde ubican un goce autoerótico insospechado. Con esto se busca el predominio del acto por sobre el pensar, aplastando el deseo y homogeneizando el goce (p. 797).

Los sujetos se encuentran en una situación paradójica de angustia para adaptarse a los perfiles exigidos por el contexto social y el mercado, perfiles alimentados por publicidades que intentan suturar el vacío, saturando el sujeto (Stinner y Toffolo p. 797).

Teniendo en cuenta estas coordenadas que marcan los autores con respecto a los tiempos hipermodernos, es posible pensar cierta repercusión sobre los consumos generales de los sujetos, no sólo sobre el consumo de cannabis.

En sintonía con esto, uno de los entrevistados vincula esta época que lo atraviesa, con su propio consumo de cannabis, citado a continuación:

- *“(…) estar constantemente bombardeado de información. Para mí es que llegue el finde y (…) no necesitarlo, porque para mí no es eso, sino como el hecho de querer, aunque sea, desconectarme un rato. Y para mí me sirve para eso, para conectar como conmigo (…) es como un refugio respecto a tanto, tanto estímulo, tanta información, tanto consumo, es como parar solamente”. Entrevista n.º 8, pág. 158*

Este fragmento expresa la relación entre el “bombardeo” de información, y la “necesidad de parar”, que en este caso, el entrevistado logra satisfacer con el consumo de cannabis.

Los entrevistados consideran que son “bombardeados” por información y publicidades de objetos de consumo, en las que pueden quedar “atrapados”. Estas lógicas atraviesan la cotidianeidad de los entrevistados. Esto concuerda con lo que Castoriadis (1983) precisa en “La institución imaginaria de la sociedad”. Allí el autor sostiene que una sociedad como la del capitalismo crea de forma continua nuevas necesidades y se agota al satisfacerlas. No pueden ser ni descritas, ni comprendidas en su funcionalidad sino en relación a puntos de vista, orientaciones, cadenas de significaciones que escapan a la funcionalidad, y a las que la funcionalidad se encuentra sometida (p. 236).

Así es como culturalmente se van creando necesidades, que pueden ser expresadas a través de publicidades, satisfechas a través del consumo de objetos de todo tipo. Las significaciones sobre esta época giran en torno a considerar las lógicas de las publicidades como aquellas que influyen y llevan a que los entrevistados hagan uso de objetos de consumo, ya sea cannabis o cualquier objeto de consumo que la publicidad les ofrezca.

## 6.4 Cannabis accesible

Una de las preguntas en las entrevistas fue sobre las posibilidades que tienen los entrevistados de acceder al cannabis, ya sea para consumo propio o para otra persona, cualquiera sea el tipo de uso. Frente a esto, las respuestas de la mayoría de los entrevistados expresan que es probable que consigan la sustancia, dando cuenta de un fácil acceso a la misma.

- *“(…) es como de las sustancias, la más tranquila, por ahí como de más fácil acceso (…)”. Entrevista n.º 8, pág. 155*
- *“(…) le pido a un amigo que sé que siempre tiene o que está cultivando (…) y si no tiene, sé que le pide a otro y tengo, o sea, sé que tengo el acceso fácil”. Entrevista n.º 4, pág. 118*
- *“(…) conozco gente que puede conseguirlo”. Entrevista n.º 1, pág. 82*

- “(...) sé que mis amigas, por ejemplo, tienen contacto de gente que venden, así que de querer comprar, les preguntaría a ellas”. Entrevista n.º 3, pág. 108
- “(...) si vas a una joda y alguien te convida, es algo normal. Por ahí tienen plantas, entonces les sobra y te regalan”. Entrevista n.º 2, pág. 97

En esta última frase se evidencia una tendencia a compartir el cannabis. Además, las frases citadas hacen referencia a amigos o conocidos, dando cuenta de ciertos lazos con otros, que brindan el acceso a la sustancia.

- “Hasta el acceso, siento que ahora es mucho más fácil, mucho más cuidado”. Entrevista n.º 8, pág. 155

Esta frase expresa uno de los aspectos que trae aparejado el fácil acceso a cualquier sustancia, que repercute en el cuidado a la hora de acceder a la misma. Para decir esto, se considera lo desarrollado en “Un libro sobre drogas”.

En dicho escrito, Russo et al. (2017) hacen un recorrido por los comienzos del prohibicionismo, planteando una crítica hacia este paradigma. El autor afirma que una de las consecuencias que acarrea la prohibición de drogas se ve reflejada en la calidad del producto, lo cual puede traer serias consecuencias en la Salud Pública. La prohibición vuelve imposible el control sobre la calidad del producto (p. 274).

Con respecto al cannabis, el autor sostiene que en Europa, la marihuana natural está siendo sustituida por variedades de cannabis de mayor potencia y THC sintético, que puede causar daños. Así es como la prohibición hace que los sujetos nunca sepan lo que en realidad están consumiendo. Esto implica riesgos, como el incremento del peligro de daño por desconocer la potencia de la sustancia, la probabilidad de envenenamiento, entre otros (Russo et al., 2017, p. 275).

Uno de los argumentos en el movimiento para la regulación del cannabis, es que de esta forma se controlaría la calidad del mismo, lo cual se traduciría en menos riesgos para los consumidores (Russo et al., 2017, p. 276).

Por otro lado, Argentina se encuentra en una contradicción jurídica, ya que frente a un caso particular surgió el denominado “Fallo Arriola” de la Corte Suprema de Justicia (2009). Este fallo determinó que la tenencia de drogas para uso personal no debe ser sancionada penalmente, porque sería un hecho que contradice los derechos que otorga la Constitución Nacional. Sin embargo, no se modificó la Ley N° 23.737, la cual penaliza lo que el fallo mencionado considera inconstitucional. Es decir, al no haberse modificado la ley, las fuerzas policiales sí intervienen ante la tenencia de drogas para uso personal, ya que se considera un delito de persecución criminal (Russo et al., 2017, p. 95).

Posteriormente, en marzo del 2021 el Ministerio de Salud de Argentina creó el REPROCANN<sup>3</sup>, creado a través del decreto 883/20, que regula la Ley N° 27.350 (Uso Medicinal de la planta de Cannabis y sus derivados). Este registro permite a aquellas personas que cuenten con indicación médica, solicitar la autorización para cultivar para sí o mediante un tercero (cultivadora/or solidario/a u ONGs).

A comienzos de 2022, se habían inscripto 75.000 personas y fueron habilitadas más de la mitad. En 2024 había 170.000 usuarios registrados. El 20 de agosto de 2024, en el marco del reordenamiento del sistema de salud, a través de la Resolución 3132/2024 publicada en el Boletín Oficial<sup>4</sup>, el Ministerio de Salud de la Nación formalizó cambios en el REPROCANN.

Las modificaciones y nuevos requisitos conciernen a cultivadores solidarios y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). A continuación, se mencionan los principales puntos de la nueva resolución. Cada tercero inscripto en el REPROCANN podrá representar bajo el rol de cultivador, como máximo 2 personas, ella incluida. Las ONG deberán estar registradas y habilitadas ante el organismo de inscripción y fiscalización que corresponda a cada jurisdicción. Se exige la notificación al municipio del objeto de la ONG/Asociación civil. Deben tener como parte de su objeto social el fin sanitario y la investigación del uso medicinal de la planta de cannabis, sus derivados y tratamientos no convencionales. Por último, los miembros de la comisión directiva de las ONG no deben tener antecedentes penales.

Además, se impusieron algunos límites que conciernen a la cantidad de plantas para cada paciente y la cantidad que se puede transportar. Para solicitar la inscripción en el REPROCANN, se requiere contar con indicación médica para uso de cannabis y sus derivados por parte de un profesional médico, que se encuentre registrado en la Red Federal de Registros de Profesionales de la Salud (REFEPS) y contar con una Diplomatura o Maestría sobre el uso medicinal de la Planta del Cannabis Medicinal.

Como puede observarse, los usuarios que pueden acceder a este registro son aquellos que cuenten con indicación por parte de un médico profesional, ya que se registran para un uso terapéutico del cannabis. Aún no existe un acceso totalmente seguro para aquellos usuarios que deseen consumir por ejemplo, de manera recreativa.

De todas formas, a partir de dichos de entrevistados, para ellos es posible el acceso al cannabis y lo es a través de personas que ellos conocen, por lo cual existe cierta confianza. Esto hace que consuman la sustancia de forma tranquila y segura, en cierta medida.

Hasta aquí, “Cannabis accesible” es una categoría que expresa de forma literal el acceso a la sustancia por parte de los entrevistados. A continuación, se desarrolla un análisis que también hace alusión al

---

<sup>3</sup> Ministerio de Salud Argentina (2021). *REPROCANN, Registro del Programa de Cannabis* [Archivo PDF]. [https://reprocann.msal.gob.ar/assets/descargas/Instructivo\\_Reprocann.pdf](https://reprocann.msal.gob.ar/assets/descargas/Instructivo_Reprocann.pdf)

<sup>4</sup> Ministerio de Salud de la Nación. (2024). Salud avanza en el reordenamiento del Registro del Programa Nacional de Cannabis Medicinal. Boletín Oficial. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/salud-avanza-en-el-reordenamiento-del-registro-del-programa-nacional-de-cannabis-medicinal>

acceso, pero en términos simbólicos relacionados a la visión que tienen los entrevistados sobre esta sustancia.

Acorde con lo desarrollado, en las entrevistas realizadas, según la mirada hacia el cannabis que el entrevistado iba expresando, se apuntó a investigar sobre las diferencias o concordancias entre la posición de los entrevistados y las de otros jóvenes de 25 a 30 años, que es el rango de edad que se investiga en el presente trabajo. La mayoría de las respuestas expresan que ellos poseen una mirada similar a otros jóvenes de su edad.

Por un lado, la mayoría de las respuestas expresan una concordancia entre la mirada del entrevistado con la de otros jóvenes de 25 a 30 años. Por otro lado, las respuestas hacen referencia a que actualmente, esta visión sobre el cannabis consta de una perspectiva distinta a la de tiempos anteriores. A continuación, se encuentran las frases.

- *“(…) en el secundario, era como Drogas no, drogas no, qué horror. Y hoy en día yo también formo parte de la sociedad que digo Ah, bueno, o sea, un porro no es tan malo (…)* está más adherido al pensamiento cultural”. Entrevista n.º 2, pág. 100
- *“(…) un nuevo paradigma, un paradigma un poco más romántico que pretende elevar la visión, por encima de una visión tal vez más retrógrada”. Entrevista n.º 5, pág. 128*
- *“(…) creo que hemos cambiado de criterio (…)*”. Entrevista n.º 6, pág. 136
- *“Antes era como difícil, quizás el consumo de alcohol o tabaco estaba en la misma línea y el consumo de cannabis era otra cosa. Hoy creo que está al mismo nivel”. Entrevista n.º 7, pág. 147*
- *“(…) en bares me han ofrecido, yo no he aceptado, pero es como Bueno ¿qué le vamos a hacer? Si yo lo hubiese visto hace 10 años atrás sería un poco más chocante. (…)* porque era algo desconocido (…)”. Entrevista n.º 1, pág. 84

Evidentemente 10 entrevistas no son suficientes para abordar el cambio de mirada de toda una generación de jóvenes de 25 a 30 años, y muchos menos de toda una sociedad. Sin embargo, el presente trabajo pone el foco en las significaciones sobre usos del cannabis en los entrevistados, por esto se considera importante la percepción de ellos acerca de su mirada, y acerca de la mirada de personas que pueden identificar similares sucesos alrededor de la sustancia, ya que tienen edad similar.

Se considera solamente el factor de la edad, haciendo referencia a jóvenes que tienen similar edad que los entrevistados, porque es un aporte para pensar sujetos adultos desde hace varios años con capacidad de identificar hechos alrededor del cannabis, que pudieron aportar a ciertos cambios.

Si bien los sujetos pudieron haber cambiado su mirada hacia el cannabis por diversos factores, los entrevistados coinciden en que el cambio de mirada, tanto el propio como el de los sujetos de su edad,

se relaciona con un contexto alrededor de esta droga que pudo haber interferido en su percepción acerca de la misma.

Las frases citadas evidencian que a lo largo del tiempo hubo cambios en la perspectiva de estos jóvenes sobre el cannabis. Para esto, parece interesante hacer un recorrido por ciertos hechos alrededor de la sustancia que pueden vincularse con un cambio de mirada. Para decir esto, se considera el planteo de Castoriadis (1990), quien en “Un mundo fragmentado” sostiene que el sujeto va interiorizando su entorno y las significaciones creadas por la sociedad (p. 5).

Como hipótesis, el cambio expresado por los entrevistados se puede vincular con hechos y aperturas de debates, que repercuten en la percepción que ellos tienen actualmente acerca del cannabis. Esto concuerda con lo desarrollado anteriormente sobre la hipermodernidad, que implica que los sujetos se caractericen por ser influenciables (Lipovetsky y Charles, 2006, pp. 28-29).

Se hace referencia a hechos que los entrevistados mencionaron y que son parte de un contexto, que va moldeando las significaciones de todos aquellos que están inmersos en él. A continuación, se citan frases de entrevistados para plantear los hechos alrededor del cannabis que se busca precisar.

- *“(…) estamos más familiarizados con el tema. Antes capaz que juzgábamos más al que lo consumía y antes tampoco se hablaba mucho del uso medicinal”. Entrevista n.º 6, pág. 136*

Se considera esta frase vinculada con las investigaciones científicas que se han realizado en el último tiempo y con la divulgación de la información obtenida. Esto ha repercutido en los avances con respecto al uso medicinal de cannabis, al que se refiere el entrevistado. En “Un libro sobre drogas” Russo et al. (2017) afirman que en los últimos años, las investigaciones han demostrado los beneficios medicinales, principalmente de los cannabinoides THC y CBD (p. 149). A partir de esto, se fue descubriendo que el uso medicinal de cannabis puede ser beneficioso en el tratamiento o en el alivio de síntomas de diversas enfermedades.

- *“También hay mucha información al respecto. Siento que es más fácil todo”. Entrevista n.º 8, pág. 155*

Hoy en día, los entrevistados se encuentran informados e inmersos en un contexto que permite mayor apertura hacia el cannabis. Con respecto a esto, Russo et al. (2017) afirman que actualmente el objetivo es darle lugar central a la evidencia científica para el diseño de políticas públicas. Además, se propone sostener el respeto por los derechos de los consumidores de sustancias y tener en cuenta la opción de regulación de drogas en los países que estén dispuestos a hacerlo (p. 284).

Esto podría habilitar a no prejuzgar a los consumidores, como sucedía anteriormente, según la frase citada “*Antes capaz que juzgábamos más al que lo consumía*”. En sintonía con esto, otros entrevistados expresan lo siguiente:

- *“(…) nuestra generación es como parte de ese cambio que hubo a partir de distintos movimientos que hubo respecto a la legalización. Creo que es posible ver que antes era como lo prohibido o algo que hacían los grandes o que no, que eso no se puede, y hoy en día es otra la charla que se da respecto al cannabis y al consumo”.* Entrevista n.º 7, pág. 146
- *“(…) yo misma he ido cambiando mi mirada sobre el cannabis y sobre otras cuestiones. (...) me parece que se debaten, se hablan y se prestan mucho al diálogo y eso también ayuda a que más personas investiguen (...) ha habido muchos avances. Y a la vez, también se han difundido esas nuevas informaciones, entonces, también ha hecho que las personas hayamos ido cambiando nuestra mirada. (...) En educación nunca se habló de estos temas, eran temas tabú. Creo que con el paso de los años eso ha ido cambiando. (...) son cuestiones que se debaten más. Y hay más espacio en donde uno si quiere y le interesa, también informarse.* Entrevista n.º 9, pág. 165

Estos fragmentos afirman que con el tiempo, se logró abrir el debate sobre cannabis, otorgando lugar central al diálogo y al acceso a la información sobre la sustancia. Teniendo en cuenta la época, es posible incluir los medios de comunicación, que actualmente son una vía principal por la que se difunde la información.

Los medios de comunicación han aportado a los individuos una mayor autonomía de pensamiento y de acción, al permitirles que tuvieran su propia opinión sobre una cantidad de fenómenos. Esto sucede al permitir el acceso a una información cada vez más diversificada y a puntos de vista diferentes, al proponer una gama de opciones extremadamente variada (Lipovetsky y Charles, 2006 pp. 44-45).

El acceso a la información permitió que los sujetos citados vayan moldeando sus opiniones, dirigiéndose hacia un cambio de mirada sobre el cannabis.

Este cambio puede pensarse desde lo que plantean Russo et al. (2017) en “Un libro sobre drogas”. Los autores hacen referencia a la elección cuando se consume una sustancia, la cual puede hacerse de manera sabia, estando informado y sin prejuicios. Plantean cierta libertad, para que se decida de forma informada y para que la elección sea responsable. Aquí la educación sobre drogas resulta fundamental (p. 356).

Se considera que este es el motivo por el que los entrevistados valoran este cambio, expresando que ahora sienten que están más informados, y algunos, con menos prejuicios.

Es posible pensar estos debates que se dieron en Argentina, como habilitantes para el surgimiento de ideas o aperturas en la percepción que los entrevistados tenían sobre el cannabis. Se consideran los

hechos en torno al cannabis, como un proceso que interviene en la configuración de significaciones sobre usos de la sustancia que poseen los sujetos citados.

En “La institución imaginaria de la sociedad”, Castoriadis (1983) realiza una distinción entre dos tipos de significaciones. Sostiene que las significaciones imaginarias sociales, comparadas a las significaciones imaginarias subjetivas, son infinitamente más vastas y no tienen un lugar de existencia preciso. No pueden ser captadas más que de manera derivada. Las significaciones imaginarias sociales no denotan nada y connotan poco más o menos todo (pp. 248-249).

El cambio de mirada planteado a partir de los dichos de entrevistados, da cuenta de significaciones sobre usos del cannabis diferentes a las que estaban instituidas anteriormente. Los entrevistados expresan un cambio en la visión de las personas de su edad, que se pueden considerar como significaciones imaginarias sociales, y a su vez, consideran cierto cambio en su propia mirada, que pueden considerarse significaciones imaginarias subjetivas. Estas significaciones entramadas con hechos alrededor del cannabis pueden pensarse a partir del desarrollo de Castoriadis sobre lo indisociable que caracteriza a lo histórico-social y la psique de los sujetos.

## 6.5 ¿Fumar cannabis “está de moda”?

Se plantea esta categoría entre signos de pregunta, con el objetivo de problematizarla. A continuación se encuentran las frases de los entrevistados, que funcionan de punto de partida para construir dicha categoría.

- *“(…) está de moda y más aceptado. Porque puedo pensar cuando era chica, que todo el mundo en el boliche estaba con el pucho como algo muy común, y hoy en día, en lugar de cigarrillos, es el porro”. Entrevista n.º 2, pág. 92*
- *“(…) antes como que se ocultaba más el hecho de fumar marihuana. Lo ocultaban, no era visto así socialmente y creo que en el último tiempo es como que se ha convertido en una moda, digamos, fumar porro. Todo el mundo lo hace para o encajar o estar a la moda o porque todos lo hacen”. Entrevista n.º 3, págs. 109*
- *“(…) el cannabis es moneda corriente (…)”. Entrevista n.º 5, pág. 128*

Algunos entrevistados afirman que el consumo de cannabis se ha convertido en una moda. Este aspecto, dirige a pensar en el planteo de Lipovetsky y Charles (2006) acerca de que los sujetos hipermodernos son más deudores de la moda, más abiertos e influenciados (pp. 28-29).

Es posible ubicar estas particularidades de la época, en dichos citados, sobre que algunos jóvenes fuman cannabis para “encajar” o “estar a la moda”. Frente a esto, surge un interrogante sobre el momento en que los jóvenes deciden consumir la sustancia: ¿lo hacen de forma responsable utilizando la información que poseen o están influenciados por esta moda de la que buscan ser parte?

En “Un libro sobre drogas” Russo et al. (2017) plantean este fenómeno en el que el cannabis pasó de ser un tabú a ser algo percibido como “cool” entre los jóvenes (p. 153).

Con respecto a esto, algunos entrevistados hacen referencia a cierta información que circula entre ellos, sobre esta droga.

- *“Creo que no se lo considera nada peligroso. No se habla de las consecuencias ni nada”. Entrevista n.º 3, pág. 109*
- *“(…) para mí va por un lado planteado desde una perspectiva un poco romántica. Desde un punto de vista que no tiene ningún efecto colateral”. Entrevista n.º 5, pág. 124*

A partir de estas frases, se considera que el hecho de que el cannabis esté de moda, según los entrevistados, podría generar que los conocimientos que circulan entre ellos no sean del todo certeros o exhaustivos.

Esto se considera relevante ya que en “Un libro sobre drogas”, los autores sostienen que no existe el consumo de cannabis libre de riesgo (Russo et al., 2017, p. 151). Sin embargo, las últimas dos frases de entrevistados citadas, expresan lo contrario.

Por otro lado, en “La institución imaginaria de la sociedad” Castoriadis (1983) hace referencia a la relativa indeterminación, propia del fenómeno simbólico. Esta indeterminación está indicada por la sobresimbolización del sentido y por la sobredeterminación de los símbolos. Esta última implica que varios significados pueden vincularse al mismo significante (pp. 240-241).

Partiendo desde allí, es posible pensar un momento que, como se desarrolló en la categoría anterior, apoya y aporta a un cambio de mirada. A partir de este contexto, se establecen nuevos y diferentes significados que pueden vincularse con el significante cannabis en algunos jóvenes de 25 a 30 años de la ciudad de Paraná.

Este cambio de perspectivas puede pensarse desde el desarrollo de Castoriadis (1990) en “Un mundo fragmentado”. Allí plantea que la sociedad fabrica los individuos a partir de la psique, la cual ubica como contribución singular a la híper-lenta alteración de las maneras de hacer y de representar sociales (p.5).

Es posible pensar las significaciones sobre el cannabis, como aquellas que se influyen mutuamente con las que tienen otros sujetos, por ser parte de determinada sociedad. Esto puede vincularse con el hecho

de que las significaciones de los entrevistados se hayan ido modificando lentamente, llevando a cierta apertura hacia el cannabis, aceptación, respeto por los derechos de los consumidores y similares aspectos mencionados por ellos. Como hipótesis, esto pudo haber llevado a cierta naturalización relacionada con dichos de entrevistados que expresan que actualmente fumar cannabis se ha convertido en una moda. A continuación, se encuentran las frases.

- *“(…) al cannabis estamos como más expuestos todo el tiempo, en cualquier situación más cotidiana”. Entrevista n.º 4, pág. 120*
- *“(…) es una cuestión de carácter social que Bueno, compartimos, como puede ser un mate, porque se llegó a este punto, de naturalizar”. Entrevista n.º 5, pág. 125*

Desde el enfoque de la Salud Pública se promueven los derechos de los consumidores de drogas, planteando un enfoque de reducción de daños. Además, es sabido que el cannabis medicinal puede ser de gran ayuda en tratamientos que conciernen a la psiquiatría y a la psicología.

Por otro lado, es sabido y se aclaró en el presente trabajo de investigación, que el cannabis no es de las sustancias más peligrosas en cuanto a consecuencias en la salud. Sin embargo es una droga que puede generar dependencia, y a largo plazo, podría generar consecuencias perjudiciales dependiendo del uso.

Para decir esto se considera lo desarrollado en “Un libro sobre drogas”. Allí los autores sostienen que “algunas personas piensan que la marihuana, por ser una planta y algo “natural”, no puede producir adicción. Sin embargo, hay una buena pila de evidencia que nos sugiere que la adicción al cannabis es algo absolutamente posible” (Russo et al., 2017, p. 153).

Teniendo en cuenta el recorrido de este trabajo de investigación, es posible ubicar cambios y aperturas de debates en torno al cannabis, mencionados por los entrevistados. Desde allí se considera un momento actual que habilita una visión de apertura y aceptación de la sustancia en algunos jóvenes. Este es el marco que se busca problematizar en el presente apartado, ya que algunos entrevistados refieren que perciben cierta “*naturalización*” del cannabis, como puede visibilizarse en el siguiente fragmento de entrevista:

- *“(…) desde el punto de vista social, el consumo está planteado desde un lugar amistoso y un lugar totalmente sano, en comparación con, por ejemplo, con el consumo de tabaco. Como una antítesis o se contraponen, como diciendo, Bueno, esta te produce tales enfermedades, pero esta no y no tiene efectos residuales en el cuerpo. Lo que obviamente hay que entender, sí tienen, ambos dos”. Entrevista n.º 5, pág. 124*

Por otro lado, en “Psicología de las masas y análisis del yo” Freud (1921) plantea lo que se considera central para el presente trabajo de investigación. En el escrito mencionado, el autor sostiene que la psicología individual se ocupa del humano singular y estudia los caminos por los que busca alcanzar la satisfacción de sus mociones pulsionales. Pero sólo rara vez puede prescindir de los vínculos de este individuo con otros. En la constitución del sujeto, el otro cumple función de modelo, objeto, auxiliar o enemigo. Por esto la psicología individual es simultáneamente psicología social (p. 67).

Teniendo en cuenta esto, se propone abordar el cambio de perspectiva sobre el cannabis en los entrevistados, desde algunos aspectos de la noción freudiana de masa. Así, se plantea pensar a jóvenes de 25 a 30 años conformando una supuesta masa.

Evidentemente 10 entrevistas no representan la perspectiva de todos aquellos jóvenes que tengan entre 25 y 30 años. Sin embargo, al indagar sobre cómo describen ellos la percepción del cannabis en personas de su edad, algunos entrevistados expresaron que actualmente consumir la sustancia “*está de moda*”.

Freud (1921) sostiene que en la masa desaparecen las adquisiciones de los individuos y, por tanto, su particularidad. Lo heterogéneo se hunde en lo homogéneo (p. 71).

Se considera una época en la que se descubrieron beneficios medicinales del cannabis y surgieron debates con respecto a esto, que permite que la percepción de la sustancia se vaya moldeando y modificando. Algunos entrevistados expresaron que consumir cannabis “*está de moda*”. Es posible pensar esta moda como lo homogéneo que plantea Freud. Quizás sea una visión sobre el cannabis que predomina hoy en los entornos de algunos entrevistados. No todos los sujetos que los rodean piensan lo mismo acerca de la sustancia, pero ellos expresan que el pensamiento que predomina en sus entornos, es el que da como resultado que consumir cannabis “*esté de moda*”.

Con respecto a esto, Freud (1921) sostiene que la masa es extraordinariamente influible y piensa por imágenes que se evocan asociativamente unas a otras (p. 75). De esta forma se considera cómo las investigaciones y los avances sobre el cannabis, fueron repercutiendo en los entrevistados, llevando a que asocien la sustancia con otros sentidos.

Gran parte de los entrevistados expresan que su mirada es acorde con la de otros jóvenes de edad similar, caracterizando esta mirada conjunta como una mirada actual de apertura hacia el cannabis. Esto puede suceder a través de influencias recíprocas entre jóvenes de 25 a 30 años. Para decir esto, se considera central el planteo de Freud sobre el contagio, como el efecto que los sujetos de la masa ejercen unos sobre otros (Freud, 1921 p. 73).

Dentro de la perspectiva sobre usos del cannabis que caracterizaron los entrevistados, no existe un pensamiento totalmente uniforme, ya que las significaciones varían en cada sujeto. Esto puede suceder dentro de una masa, ya que las ideas opuestas pueden coexistir y tolerarse sin que su contradicción lógica dé por resultado un conflicto (Freud, 1921 p. 75).

Si bien no puede afirmarse que los jóvenes de 25 a 30 años sean una masa en todo el sentido el término, se continúa con la intención de pensarlo de esta manera. Freud (1921) se refiere a la condición para que los miembros de una multitud de sujetos formen algo semejante a una masa en sentido psicológico. Esta condición es que esos individuos tengan algo en común, una pareja orientación afectiva dentro de cierta situación y cierto grado de capacidad para influirse recíprocamente (pp. 79-80).

Siguiendo este planteo, es posible considerar que jóvenes de 25 a 30 años comparten el recorrido que los entrevistados expresaron acerca de hechos que fueron moldeando su visión sobre el cannabis. A su vez, comparten una época que los atraviesa, denominada hipermodernidad, que tiene sus particularidades con respecto al consumo y a los medios de comunicación, desarrolladas anteriormente en esta investigación. Cuando se referían a este aspecto, algunos entrevistados mencionaban las “*redes sociales*”, y es posible pensar cierta influencia a través de ellas.

Como hipótesis, lo mencionado anteriormente puede vincularse con una pareja orientación dentro de cierta situación, que se traduciría en una preferencia por consumir cannabis. A su vez, esto implicaría que algunos entrevistados consideren que consumir cannabis se haya vuelto una moda en algunas personas de su edad.

Freud sostiene que “En definitiva, no es tan asombroso, pues, que los individuos de la masa hagan o aprueben cosas a las que habrían dado la espalda en su vida ordinaria” (Freud, 1921 p. 81).

Pudo haber empezado a circular entre jóvenes, una visión que ellos fueron adoptando de forma paulatina. Como hipótesis, esto se vincularía con el hecho de que algunos jóvenes hayan optado por cierta aceptación del cannabis.

Freud sostiene que el influjo sugestivo de la masa lleva a obedecer a una tendencia imitativa (Freud, 1921 p. 85).

Se plantea como hipótesis, el cambio de mirada como un cambio en masa de una generación de jóvenes, a partir de lo que Freud (1921) denomina identificación. El autor sostiene que la identificación aspira a configurar el yo propio del sujeto, a semejanza del otro, tomado como modelo (p. 100). Esos otros, en este caso podrían ser jóvenes de edad similar, que a su vez, fueron moldeando sus percepciones sobre el cannabis.

Con respecto a esto, Freud (1921) se refiere a cuán dominados están los sujetos por aquellas actitudes de un alma de las masas que se presentan como propiedades de la raza, prejuicios, opinión pública, etc. (p. 111).

Cada sujeto es miembro de muchas masas, tiene múltiples ligazones de identificación y ha edificado su ideal del yo según los más diversos modelos. Cada uno participa del alma de muchas masas, como puede ser la raza, la comunidad estatal, etc. (Freud, 1921 p. 122).

A partir de esto, se considera a los jóvenes entrevistados como parte de una masa de jóvenes de 25 a 30 años, que ellos caracterizaron como una generación que “rompe” con las percepciones instaladas anteriormente sobre el cannabis.

En “Los tiempos hipermodernos” Lipovetsky y Charles (2006) sostienen que los individuos son más versátiles en lo referente a sus opiniones. Bajo el reino de la moda total, el espíritu es menos firme pero más receptivo a la crítica; menos estable pero más tolerante; menos seguro de sí mismo pero más abierto a la diferencia, a la prueba, a la argumentación del otro (p. 33).

A partir de estas características, se considera la postura de los entrevistados con respecto al cannabis. Esta se fue adaptando a los hechos y avances alrededor de la sustancia, adoptando cierta apertura hacia la misma. Teniendo en cuenta que en esta época los sujetos están más abiertos a la diferencia, es posible pensar el cambio que ellos expresan, ya que anteriormente tenían una visión diferente acerca de esta droga.

A su vez, si actualmente los sujetos son más abiertos a la crítica, es posible pensar el hecho de que algunos entrevistados consideren que, a pesar de lo valorable de la apertura hacia el cannabis, el consumo se haya vuelto una “moda”.

Estas hipótesis con respecto a influencias entre los jóvenes sobre sus significaciones acerca de usos del cannabis, podrían vincularse a que la mayoría de ellos hace un uso social de la sustancia, desarrollado a continuación.

## 6.6 Uso social del cannabis

En las entrevistas se observa que el consumo de la sustancia en estos sujetos es mayormente con otros. A continuación, se encuentran las frases que hacen referencia a esto.

- *“Yo nunca me compré porro, siempre me regalaron (...) casi el 90% de las veces ha sido un consumo social. Entrevista n.º 2, pág. 97*
- *“(...) cuando se sale a bailar a una previa o a un boliche, ahí tiende a aparecer”. Entrevista n.º 3, pág. 112*
- *“(...) con parejas. O sea, sean parejas formales o situaciones esporádicas de una vez o de un par de veces”. Entrevista n.º 4, pág. 118*
- *“(...) si consumo es muy social. Cuando salgo, o en alguna juntada”. Entrevista n.º 6, pág. 134*
- *“(...) nos juntamos, nos sentimos cómodas, estamos tranquilas, ponemos musiquita, capaz un plan más tranquilo, y bueno es como Che traje ¿quieren fumar? (...)”. Entrevista n.º 8, pág. 157*

- *“(…) no es algo que yo haga de manera solitaria. Creo que bueno, una cuestión más social, es un compartir (…)”. Entrevista n.º 5, pág. 125*

Es posible ver en las frases, que los entrevistados consumen cannabis acompañados. Lo hacen con amigos, con parejas, evidenciándose una preferencia por consumir la sustancia con otros.

La primera frase evidencia que no todos los usuarios poseen cannabis. El entrevistado citado expresa que es común que se regalen cannabis entre ellos. Además, las siguientes frases expresan una tendencia a querer compartir el cannabis con sus amigos o conocidos. Si bien muchas drogas se consumen socialmente, el aspecto social parece ocupar un lugar importante en el consumo de cannabis de estos sujetos, que hace que muchos entrevistados sólo consuman con otros, pero nunca lo consuman solitariamente.

En relación al uso social del cannabis, otra pregunta de las entrevistas fue sobre cómo imaginaban que sean los momentos de consumo, en estos casos reuniones sociales, sin la sustancia de por medio. La mayoría de las respuestas fueron que las reuniones serían iguales. Por lo tanto, permanece como interrogante: ¿por qué la mayoría de los entrevistados prefieren consumir socialmente cannabis, si las reuniones serían “lo mismo” sin la sustancia?

Podría pensarse que esta preferencia por el uso social de cannabis, quizás tenga que ver con lo desarrollado anteriormente sobre pertenecer a una “moda”.

En “La institución imaginaria de la sociedad”, Castoriadis (1983) sostiene que cada sociedad define y elabora una imagen del mundo, del universo en el que vive, intentando hacer de ella un conjunto significativo, en el cual deben encontrar su lugar los objetos que importan para la vida de la colectividad (p. 258).

Acorde con esto, se considera que las frases citadas dan cuenta de ciertas significaciones sobre el uso social del cannabis, donde esta sustancia es ubicada por algunos entrevistados como habilitante o mediadora, para los momentos de permanencia con otros.

Por otro lado, algunos entrevistados otorgan un lugar central a un entorno de confianza. Estos sujetos elijen este tipo de lugares a la hora de consumir cannabis. A continuación, se encuentran las frases.

- *“(…) cuando empecé a conocer un poco más y estar más cómoda con las personas que lo hacían, lo empecé a disfrutar más (…)”. Entrevista n.º 6, pág. 132*
- *“(…) a los 16, 17. Estaba en un grupo en el cual todos fumaban y siempre me cuidaron (…) desde el lado de Che tranqui, que cualquier cosa estamos acá para cuidarte, no pasa nada. Siempre en mi familia se consume cannabis entonces también mi mamá siempre Bueno, acordate que tenés que comer antes (…) Siempre como mucho cuidado, mucho respeto también,*

*pero sin tabú al respecto. (...) el ambiente cuidado, y yo tener información al respecto, siempre me hizo consumir de forma tranquila”. Entrevista n.º 8, pág. 151*

- *“(...) en casas, con gente conocida, digamos. Porque también no sabía cómo iba a reaccionar, en ese momento. (...) lo que me habían recomendado amigos que habían consumido, era que primero veamos qué onda en ese lugar”. Entrevista n.º 1, pág. 79*

El segundo fragmento expresa que el hecho de que el entorno del entrevistado consuma, y el hecho de que siempre haya tenido información al respecto, contribuyen a su comodidad y tranquilidad a la hora de consumir cannabis.

A partir de las frases, se visibiliza que estos sujetos elijen consumir con otras personas que sean de su confianza, lo cual aportaría a su comodidad en el momento de consumo.

Además es posible ver que otorgan un lugar central a la comodidad. Esta aportaría al disfrute de estos entrevistados, en su momento de consumo de cannabis.

Por otro lado, con respecto al uso social de la sustancia, otros sujetos expresaron las siguientes frases:

- *“(...) fue en ese momento de consumir también por una cuestión del contexto en el que estaba inmersa (...) Obviamente fue una decisión consciente, no es que nadie me obligó (...) quizás eso también hizo después en otra oportunidad, también yo sumarme a esa actitud, a ese comportamiento de consumir (...) He consumido también como para no romper un vínculo, con esa sensación de que si no consumía, quizás me distanciaba de cierto vínculo”. Entrevista n.º 9, págs. 161*
- *Lo probé porque era una época en la que mis amigos fumaban todo el tiempo, y yo sentía que por ahí no encajaba (...)”. Entrevista n.º 3, pág. 107*
- *He vuelto a consumir por un compartir social, más que por un deseo. Es como el que no le gusta el mate, para hacer el aguante, dice Bueno, dame un mate. Entrevista n.º 5, pág. 126*

Las frases refieren que si no consumían, estos sujetos sentían quedar por fuera de cierta situación. Esto podría pensarse desde lo desarrollado anteriormente sobre cierta “*moda*” de consumir cannabis, de la que algunos pueden buscar ser parte. Para decir esto, se toman como referencia dichos como “*yo sentía que no encajaba*”, “*he vuelto a consumir por un compartir social*”.

Estas posibles influencias en el consumo de cannabis, pueden pensarse desde el planteo de Freud en “*Psicología de las masas y análisis del yo*” sobre el contagio, como un efecto que los sujetos de la masa ejercen unos sobre otros (Freud, 1921 p. 73). Esto es, pensando a los entrevistados como parte de una supuesta masa de jóvenes de edad similar.

En concordancia con esto, Freud (1921) plantea que los individuos de la masa pueden hacer o aprobar cosas a las que habrían dado la espalda en su vida ordinaria” (p. 81). Así es posible pensar el consumo de cannabis de los sujetos citados, al que ellos adjudican una influencia proveniente del uso social de la sustancia. Esta adjudicación se evidencia en expresiones sobre consumir cannabis *“por el contexto en el que estaba inmersa”*; probarlo *“porque mis amigos fumaban”*; volver a consumir *“por un compartir social, más que por un deseo”*.

Los sujetos citados expresan que consumieron por decisión propia, pero adjudican al entorno y al uso social del cannabis, cierta influencia al tomar la decisión de consumir la sustancia.

## 6.7 No usuarios de cannabis: algunas perspectivas diferentes

Para la presente investigación, se realizaron entrevistas con usuarios y con jóvenes no usuarios de cannabis. Uno de los objetivos específicos del presente trabajo es comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la sustancia, que sean universitarios de 25 a 30 años de Paraná.

Como puede verse, se optó por utilizar el término “usuario” y “no usuario”. Esta decisión fue ya que, como no es un trabajo sobre adicciones ni sobre consumos problemáticos, se consideró más acorde hablar en términos de “usos” y “usuarios”. El término “usuario” es un adjetivo y su definición es simple: Que usa algo (Real Academia Española, s.f., definición 1) <sup>5</sup>.

Cabe aclarar el criterio con el que se distingue usuarios y no usuarios de cannabis en este trabajo de investigación. Se considera usuarios a aquellos que consumen actualmente, o que están dispuestos a consumir en alguna ocasión, según sus dichos. En cambio, se considera no usuarios a aquellos que no están dispuestos a ello en la actualidad.

A la hora de buscar interesados para realizar las entrevistas, resultó difícil encontrar no usuarios de cannabis, ya que la mayoría de los interesados consumían la sustancia. De todas formas, hubo interesados al respecto que no son usuarios. Así es que seis (6) entrevistas fueron realizadas a usuarios y cuatro (4) a no usuarios. De todas formas, todos los sujetos entrevistados alguna vez habían probado el cannabis.

Dicho esto, se hallaron en los sujetos no usuarios en conjunto, ciertas significaciones sobre el cannabis distintas a las de los usuarios de esta droga.

---

<sup>5</sup> Real Academia Española. (s.f.). Usuario. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 13 de septiembre de 2024, de <https://dle.rae.es/usuario>

### 6.7.1 Etapa pasada

Un aspecto que, a diferencia de los usuarios, aparece en los dichos de los no usuarios, hace referencia al consumo de cannabis como una etapa anterior.

- “(...) respondió a cierta etapa donde lo hice, hoy en día no he acudido al consumo. (...) va en cada uno, en qué etapa se encuentra”. Entrevista n.º 9, págs. 161-164
- “(...) no sé si está tan bueno, con la edad que tengo... (...) ya pasé eso, ya probé y listo (...)”. Entrevista n.º 10, págs. 174

En “La institución imaginaria de la sociedad” Castoriadis (1983) hace referencia a la relativa indeterminación, dentro del fenómeno simbólico. Esta indeterminación está indicada por la sobresimbolización, y por la sobredeterminación de los símbolos (varios significados pueden vincularse al mismo significante) (pp. 240-241).

Comparando las significaciones sobre usos de cannabis, de usuarios con las de no usuarios de la sustancia, es posible ver que aparecen ciertas distinciones que caracterizan a un grupo, como diferente al otro.

Se considera que esto es, ya que el significante cannabis y los que se vinculan con él, pueden relacionarse a varios y diversos significados. Los no usuarios consideran que la edad que tienen hoy no es acorde al uso de cannabis, considerando el consumo como una etapa pasada.

Con respecto a esto, se considera pertinente el desarrollo de Castoriadis (1986-1987) en “Sujeto y verdad en el mundo histórico-social”. Allí sostiene que el sujeto construye su propio mundo seleccionando elementos del mundo exterior, organizándolos según sus capacidades de percepción; esto se refiere a sus representaciones y sus miras (p. 63).

Tomando los antecedentes de esta investigación como punto de partida, se esperaba encontrar mayores diferenciales entre usuarios y no usuarios de cannabis, sobre todo con respecto a la percepción de peligrosidad de la sustancia, ya que algunas investigaciones concluían que esta percepción dependía de si el sujeto era consumidor o no de la droga en cuestión. Sin embargo no resultó de esa forma. Las respuestas de entrevistados sobre las definiciones de la sustancia, las consecuencias de los tipos de consumo y las posiciones con respecto al cannabis, no diferían en gran medida sólo por el hecho de ser usuario o no de esta droga.

Por otro lado, como fue desarrollado anteriormente, cuando los usuarios se referían a las reuniones sociales donde consumían cannabis, expresaban sentir “disfrute” y “enfoque en el momento”. En cambio, en los no usuarios, aparecen otras referencias con respecto a las reuniones sociales donde otros consumen la sustancia, desarrolladas a continuación.

## 6.7.2 Aparece el cannabis, y todo cambia

Aunque estos entrevistados no consumen cannabis actualmente, expresaron que su contacto con la sustancia es mayormente en reuniones sociales donde consumen otros. A partir de esto, se indagó sobre qué sucede en la reunión cuando entra en juego el cannabis. Frente a esto, expresaron las siguientes frases:

- *“(…) se dispara todo, se desvirtúa digamos, y la persona entra en otro estado en el que quizás ya no te escucha, o por ahí como que Bueno me voy, ya está, terminamos. O se va de tema. Como que se pierde un poquito el por qué estamos acá (…).”* Entrevista n.º 7, pág. 148
- *“Estábamos los que tomamos agüita, comiendo pizza. Y este grupo que se fue para otro lado. Está bien, estaban en la suya, qué sé yo, pero como que se apartaron a hacer eso y salieron de la conversación que estábamos teniendo todos”.* Entrevista n.º 10, pág. 175
- *“Cambiaba bastante. Yo muchas veces no me sentía cómoda, digamos. Porque era como que todo giraba en torno a la marihuana (…).”* Entrevista n.º 3, pág. 112

Lo que quizás para algunos usuarios, el cannabis aporte para socializar y permanecer con otros, estos no usuarios lo ven como un obstáculo en la reunión, lo cual se refleja en la expresión *“se pierde un poquito el por qué estamos acá”*.

El segundo fragmento hace referencia a algo similar, pero más literal, donde el entrevistado considera que los usuarios se apartaron de la reunión para consumir cannabis.

Como hipótesis, lo mencionado podría llevar a que los no usuarios se sientan incómodos, lo cual refiere la última frase. Anteriormente se desarrolló una categoría en relación al hecho de consumir cannabis para pertenecer a una *“moda”*. Entonces, mientras algunos jóvenes podrían consumir para pertenecer, otros que no consumen, quizás sientan que no pertenecen a determinado grupo o situación, por no consumir. Esto expresó otro entrevistado, citado a continuación:

- *“El que no comparte, queda no sé si excluido, pero bueno, si ponemos una alegoría un poco más simple: el mate, quien no comparte mate, queda excluido de ciertos vínculos, de ciertas charlas, de cierto grupo. Y bueno, yo creo que sucede medianamente parecido”.* Entrevista n.º 5, pág. 129

Esta frase expresa una comparación del cannabis con el mate. Ambos pueden considerarse como habilitador para permanecer con otros, siendo intermediarios en reuniones y conversaciones. El mismo

entrevistado hizo varias comparaciones del cannabis con el mate, y otro entrevistado también utilizó esta comparación.

- “(...) es una cuestión de carácter social que Bueno, compartimos, como puede ser un mate (...)”. Entrevista n.º 5, pág. 125
- “(...) pintaba en vez de tomar mate, fumar”. Entrevista n.º 9, pág. 162

El mate es una infusión que permanece muy arraigada en nuestras costumbres, sobre todo en Entre Ríos. En los encuentros con otros, ya sea familia, amigos, compañeros de trabajo o facultad, el mate tiende a estar presente. Muchas veces, es el que habilita el inicio de una conversación con un desconocido, y por qué no, de un vínculo, por ejemplo en la universidad. El presente trabajo de investigación es sobre universitarios de Paraná, donde resulta interesante esta comparación del cannabis con el mate.

Como se desarrolló antes, los entrevistados hacen mayormente un uso social del cannabis. La sustancia aportaría algo en los momentos de socializar y permanecer con otros.

“*Compartimos*” expresa una de las frases citadas. Frente a esto surge el interrogante, ¿el cannabis es como un mate? ¿Qué surge a partir de compartir el cannabis con otros?

A partir de esto, es posible pensar la supuesta incomodidad en los no usuarios, vinculada a ciertas normas que regulan los lazos con otros. En “El malestar en la cultura” Freud (1930) plantea tres fuentes de donde proviene el sufrimiento. Estos son: la hiperpotencia de la naturaleza; la fragilidad del cuerpo; y la insuficiencia de las normas que regulan los vínculos en la familia, el Estado y la sociedad en general (p. 85).

Lo que se plantea aquí sería parte de la tercera fuente de sufrimiento. A su vez, Freud (1930) hace hincapié en esta tercera fuente, que es la social. Sostiene que los sujetos se niegan a admitirla, ya que no entienden la razón por la que las normas que ellos mismos han creado, no los protejan ni beneficien a todos (p. 85).

A partir de esta fuente de sufrimiento, Freud refiere que los sujetos se enfrentan a una tarea: hallar un equilibrio acorde a dispensar felicidad, entre esas demandas individuales, subjetivas y las exigencias culturales de la masa (Freud, 1930 p. 94).

Se propone pensar a jóvenes de 25 a 30 años como una masa que a partir de hechos relacionados al cannabis, pudo haber modificado su mirada hacia esta sustancia, caracterizándose hoy en día como una mirada de apertura. Así es posible pensar una tensión entre las demandas individuales de los entrevistados no usuarios y las exigencias de la masa.

Los sujetos no usuarios citados, dan cuenta de una mirada amigable hacia el cannabis, no obstante elijen no consumirlo actualmente. Sin embargo, la masa no sólo expresaría una tendencia a la aceptación del cannabis, sino que como se desarrolló anteriormente, consumir cannabis se pudo haber transformado en

una moda. Esto quizás no sea acorde a la decisión individual de no consumir cannabis tomada por los no usuarios.

Allí es posible pensar algunas diferencias, al comparar las significaciones de usuarios y no usuarios de cannabis sobre usos del mismo. A partir de esto, se visibiliza que las significaciones de los entrevistados se vinculan a las experiencias de cada uno. Así es que mayormente, los usuarios hacen uso social del cannabis, donde se le otorga a la sustancia un lugar de mediador para permanecer con otros. En cambio en los no usuarios es posible ver una cuota de incomodidad en las reuniones sociales, cuando otros consumen cannabis.

En sintonía con esto, Castoriadis (1986-1987) sostiene que hay una forma del sujeto singular de vivir sus historias y de hacer algo de ellas (p. 95). A partir de esto, es posible pensar que todos los entrevistados serían parte de un momento en el que jóvenes de su edad fueron cambiando su mirada hacia el cannabis y donde existe una facilidad, de alguna forma, para el acceso al mismo. Sin embargo, algunos deciden ser usuarios y otros deciden ser no usuarios de la sustancia, siendo esta una decisión de cada sujeto.

## 7. Conclusiones

A partir de numerosas investigaciones científicas, en los últimos años se ha descubierto la efectividad clínica del cannabis para el tratamiento de ciertas patologías o malestares. A su vez, existe el uso recreativo de esta sustancia.

Según Waisman (2017) en Argentina, el consumo de cannabis ha aumentado considerablemente en los últimos años (p. 72).

En las entrevistas realizadas, se evidenció que el cannabis forma parte del entorno de los entrevistados, tanto de usuarios como de los no usuarios, a partir de lo cual estos sujetos forman una opinión acerca de esta sustancia. Algunos usuarios entrevistados consumen los fines de semana, otros lo hacen de forma más esporádica. Aunque los no usuarios no consumen actualmente cannabis, refieren que forman parte de reuniones sociales donde otros consumen esta droga.

Sigmund Freud (1930) en “El malestar en la cultura” plantea cierto malestar que surge vinculado a la constitución psíquica de los sujetos, y al hecho de que estos se encuentren inmersos en una cultura. Para soportar esto son necesarios ciertos calmantes, dentro de los cuales se encuentran las sustancias embriagadoras, que pueden operar como “quitapenas” (Freud, 1930, p. 75).

El presente estudio considera que la época actual, otorga un lugar particular a las lógicas de consumo, las cuales establecen y legitiman formas de consumo de diversos objetos, donde se pueden ubicar las drogas.

“Cannabis: un estudio acerca de significaciones sobre usos de la sustancia en universitarios de 25 a 30 años de Paraná” surge en un escenario donde el cannabis se encuentra atravesado por diversos aspectos. Estos son: investigaciones científicas sobre usos de la sustancia, información difundida por redes digitales y los medios de comunicación, nuevas políticas para el uso y producción del cannabis y aumento del consumo de esta droga en los últimos años.

Como objetivo general de la investigación se planteó conocer las significaciones sobre usos del cannabis en universitarios de 25 a 30 años de Paraná; y como objetivos específicos: a) Analizar las significaciones sobre usos del cannabis desde el concepto “quitapenas” de Freud, y b) comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la sustancia, que sean universitarios de 25 a 30 años de Paraná.

En el presente trabajo, se partió desde la siguiente hipótesis: el cannabis podría ser una sustancia usada por numerosos universitarios de 25 a 30 años de Paraná, lo cual se vincularía al malestar generado por su constitución psíquica y por el hecho de estar inmersos en una cultura. Además, las significaciones sobre usos del cannabis podrían variar en cada entrevistado, sobre todo dependiendo si el sujeto es usuario o no de la sustancia. Por último, estas significaciones podrían estar relacionadas con los lazos

establecidos entre aquellos sujetos que consuman la droga o estar impregnadas de ideas que tienen otros, considerados como modelos.

Se optó por abordar jóvenes universitarios de 25 a 30 años de Paraná (Entre Ríos), ya que se buscó investigar sobre sujetos que hayan presenciado y que puedan identificar ciertos sucesos alrededor del cannabis. Se definió realizar diez (10) entrevistas como requerimiento de un Trabajo Integrador Final, desde un enfoque cualitativo de investigación.

La entrevista fue una técnica de recolección de datos adecuada, que permitió a los entrevistados desarrollar sus opiniones y experiencias, dando cuenta de los sentidos que imprime el cannabis en sus vidas.

Para el análisis de la información, se utilizó la técnica de Frases significativas, partiendo desde la teoría psicoanalítica para construir las categorías desarrolladas y emergentes.

Cabe destacar que en la búsqueda de universitarios de 25 a 30 años para las entrevistas, resultó difícil encontrar interesados que no sean usuarios de la sustancia.

Se consideró como usuarios a aquellos entrevistados que consumen cannabis actualmente o que están dispuestos a consumirlo en alguna ocasión. En cambio, se consideró no usuarios a entrevistados que no estén dispuestos a ello. Sin ser requisito para la entrevista, resultó ser que todos los sujetos investigados habían probado el cannabis por lo menos en una ocasión.

Se considera que las significaciones sobre usos del cannabis que pudieron conocerse varían en cada sujeto, según las experiencias con la sustancia y los entornos donde la consumen.

Esta droga presenta la particularidad de que no sólo se consume por placer y recreativamente, sino que además se usa medicinalmente. Si se aborda el alcohol o la cocaína por ejemplo, es sabido que pueden consumirse en un principio por placer o buscando algún efecto psicoactivo. En cambio, que el cannabis se pueda consumir con fines terapéuticos, implica que los sujetos necesiten y obtengan información acerca de las utilidades, efectos y consecuencias de ambos usos.

A partir de las entrevistas realizadas, se evidencia que el cannabis es una temática que circula entre los entrevistados y que la información que llega a ellos proviene de distintos lugares. Por sobre todo, desde las redes y los medios de comunicación y desde las experiencias de sus conocidos, entre otros.

Para analizar las significaciones abordadas desde el concepto “quitapenas” de Freud, se construyó la categoría “¿Cannabis como quitapenas?”, buscando desglosar frases de entrevistados que den cuenta del lugar que ocupa el cannabis para estos sujetos.

A partir del trabajo realizado, puede decirse que “El malestar en la cultura” es un texto vigente, ya que actualmente las sustancias siguen siendo uno de los posibles escapes o intentos de aliviar el malestar que sienten los entrevistados. Es decir, el cannabis puede lograr por momentos, volverlos insensibles, calmando cierto malestar subjetivo.

En el escrito mencionado, Freud (1930) plantea deseos pulsionales en la infancia, que le son prohibidos a todo niño desde una autoridad parental. Esta renuncia pulsional no queda sin efectos, sino que la severidad con la que se prohibieron los deseos incestuosos, van constituyendo el superyó, que ejerce similar autoridad contra el yo del sujeto. La renuncia pulsional no es suficiente para la instancia interna del superyó, ya que la búsqueda de satisfacción de los deseos persisten, y así sobrevendrá el sentimiento de culpa (p. 123).

Estos aspectos mencionados, son constitutivos del aparato psíquico de todo sujeto, y son parte de lo que Freud llama desdicha interior en “El malestar en la cultura”. A partir de estos recorridos, se piensa el malestar padecido por los entrevistados, al que algunas veces le han hecho frente a través del consumo de cannabis.

Para plantear la posibilidad de que el cannabis venga al lugar de “quitapenas” en algunos entrevistados, se consideran las descripciones de los efectos percibidos por ellos cuando consumen la sustancia. Allí se observan frases que pueden hacer referencia al intento de soportar la vida y el funcionamiento de la constitución psíquica, como lo plantea Freud. Teniendo en cuenta que este malestar es constitutivo a todos los sujetos atravesados por la cultura, se supone que los entrevistados no usuarios hagan uso de otros medios para afrontarlo.

Se desglosaron frases de no usuarios, que fueron respuestas sobre los efectos percibidos por ellos cuando consumieron cannabis. Allí se hallaron frases que dan cuenta de la percepción el consumo de cannabis como una experiencia diferente a la que relataban los usuarios. Uno de los entrevistados que actualmente no consume cannabis, expresa haber sentido “*tristeza*” en su experiencia de consumo.

Las descripciones de los entrevistados sobre los efectos percibidos cuando consumen cannabis, fueron el punto de partida para analizar el cannabis como “quitapenas” en ellos, ya que el refugio en las sustancias embriagadoras desarrollado por Freud, puede pensarse a través de los efectos que estas generan cuando se las consume.

En sintonía con esto, es posible pensar que lo que los entrevistados hallan cuando consumen cannabis son estados que no sienten o no perciben antes de consumir la sustancia. Es decir, se propone como hipótesis una búsqueda de algo que les falta: “*calma*”, “*tranquilidad*”, “*disfrute*”.

Por otro lado, mientras se realizaba el presente trabajo, pudo observarse que la compulsión de repetición es un concepto que se aborda en casos de toxicomanías o consumos problemáticos de drogas. A partir de esto, se intentó analizarlo con los cuidados correspondientes, ya que los entrevistados no hacen usos problemáticos del cannabis, según sus relatos.

A partir de los efectos del consumo de cannabis percibidos por los entrevistados, surgieron interrogantes que funcionaron de guía. Las frases expresan que cuando consumen la sustancia logran “*adormecer*” y “*parar la cabeza*”. Frente a estos dichos, surgen interrogantes sobre qué es lo que logran adormecer y sobre los pensamientos que hacen que su “cabeza” tenga un ritmo que se pueda “parar”.

Se propone como hipótesis, que en algunos entrevistados se produce una repetición de impresiones psíquicas de su pasado, de carácter inconsciente. Esto sería percibido por el sujeto como displacentero, acorde a la compulsión de repetición que está más allá del principio de placer (Freud, 1920 p. 20). Frente a esto, parecen emprender una búsqueda, por diferentes medios, de alivio. Uno de esos medios es el consumo de cannabis, a partir del cual expresan hallar “*calma*” y “*libertad*”.

El abordaje del concepto de compulsión de repetición se plantea en términos de hipótesis. La situación displacentera supuesta en los sujetos no implica necesariamente una salida a través del consumo de cannabis o de otra sustancia. Estos sujetos posiblemente posean otros medios para hacerle frente a esa situación. Sin embargo, el consumo de cannabis en estos sujetos puede ser una forma de afrontar una tensión que insiste, y que hace precisar “*tranquilidad*” y frenar su “*cabeza*”.

Lo repetitivo no es el consumo de cannabis como una conducta imposible de controlar, como podría suceder en una toxicomanía. Sino que, lo que se repetiría en los entrevistados, es una posición de falta de “*tranquilidad*”, pensables en términos de aumento de tensión psíquica, frente a lo cual precisan buscar “*calma*”. Algunos de ellos, satisfacen esta búsqueda consumiendo cannabis, ya que cuando consumen, hallan “*relajación*” y “*adormecimiento*”, pensables en términos de baja de tensión.

Para pensar estas hipótesis en términos singulares, se debe atender al tipo de consumo que hagan los sujetos, y la relación que cada uno de ellos tenga con la sustancia.

Freud (1930) afirma que con ayuda de los “*quitapenas*” es posible sustraerse de la presión de la realidad y refugiarse en un mundo propio (p. 78). Se considera este aspecto de los “*quitapenas*” como un escape del mundo, que podría leerse en dichos de entrevistados, como “*libertad*” o “*enfocarme en el momento*”. La libertad podría hacer referencia a un estado que implique escaparse de su realidad, y el enfoque puede pensarse como un momento en el que este sujeto se sustrae de lo que sucede alrededor.

Desde el psicoanálisis, se plantea que la realidad psíquica del sujeto tiene efectos en él como la realidad del mundo exterior. A partir de esto, se considera que a través del cannabis, los entrevistados pueden escapar tanto a la realidad exterior, como a su realidad psíquica.

De esta forma se plantea por un lado, un posible escape de la realidad psíquica caracterizada por antagonismos entre exigencias pulsionales y de la cultura. Por otro lado, se plantea un posible escape de la realidad exterior, haciendo referencia a una cuestión de la época, que puede interferir en el bienestar de algunos entrevistados.

Atendiendo ahora al segundo aspecto mencionado, es posible considerar que la “*relajación*” buscada por estos universitarios, pueda vincularse a su modo de vivir, el cual se caracteriza por la presencia de publicidades de objetos de consumo y por un “*bombardeo*” de información. Las significaciones giran en torno a la facilidad para conseguir objetos o productos, o la posibilidad de obtener todo al instante. Esto se correspondería con una forma de vida acelerada: “*lo pedís, y lo tenés*”. Frente a esto, puede presentarse una tendencia a querer “*bajar un cambio*”. A su vez, el “*bombardeo*” de información parece

abrumarlos, lo cual se vincula con la necesidad de “relajar” y sustraerse en cierta medida de ese entorno. Esto podría convertirse en una encerrona.

Las publicidades de objetos de consumo, las redes digitales y los medios de comunicación, resultan ser distracciones para estos sujetos. Frente a esto, el consumo de cannabis puede lograr que se “enfocuen” en ese momento, en esa situación, y logren “disfrutar” ante esta sobre estimulación de los entornos.

En relación a la época, es posible ubicar ciertas lógicas propias de la hipermodernidad, vinculadas a las propagaciones de productos, planteadas bajo la categoría “La época influye”. Los entrevistados perciben estas lógicas como algo externo, que los atraviesa y que no pueden controlar: “te quedás atrapado”, expresan. Frente a esto surge como interrogante ¿Qué implicancias subjetivas puede tener esta lógica, si ellos la perciben de esta forma? Quizás estos sujetos adviertan tanta información y tanto “estímulo” como una situación perjudicial en su cotidianidad.

Con respecto al aumento del consumo de cannabis precisado por Waisman, es reflejado en la presente investigación, ya que todos los entrevistados son o han sido usuarios de cannabis. Sin embargo, no se considera que este aumento que la autora denomina “drástico” sea preocupante dentro de los entrevistados, ya que ninguno de estos consume cannabis de forma desmedida, sino que los usuarios consumen esporádicamente, pudiendo no hacerlo, según sus relatos.

A su vez, se considera que en términos generales los entrevistados poseen información clara sobre usos del cannabis. Estos jóvenes dan cuenta que conocen lo que es el uso medicinal de la sustancia y los avances con respecto al uso terapéutico, como por ejemplo, el REPROCANN. Asimismo, parecen comprender las consecuencias que puede tener un uso desmedido de la sustancia.

Se evidencian, de esta manera, diferencias con respecto a otras investigaciones, como por ejemplo el “Estudio Nacional en población de 12 a 65 años sobre consumo de sustancias psicoactivas” realizado por Sedronar (2017). Allí los investigadores hallaron una percepción de bajo riesgo con respecto al cannabis en los encuestados. Sin embargo, en el presente trabajo, la percepción sobre el cannabis que tienen los entrevistados no es de bajo riesgo, sino que por ejemplo, sostienen que el cannabis puede generar dependencia.

Se considera que en lugar de una percepción de bajo riesgo con respecto al cannabis, se hallan significaciones que dan cuenta de una mirada de apertura hacia la sustancia, por parte de los entrevistados. La información sobre usos del cannabis que circula entre estos jóvenes, pudo haber llevado a que consideren que actualmente, ellos y las personas de su edad tengan una mirada hacia el cannabis distinta a la que poseían anteriormente.

La categoría “Cannabis accesible” evidencia por un lado el fácil acceso a la sustancia por parte de los entrevistados. Además, esta categoría se plantea en términos simbólicos relacionados a la visión actual que tienen los entrevistados sobre esta sustancia. Esto es a partir de que refieren una concordancia entre

la mirada propia y la de otros jóvenes de 25 a 30 años. Además, las respuestas expresan que actualmente, esta visión sobre el cannabis consta de una perspectiva distinta a la de tiempos anteriores.

Evidentemente 10 entrevistas no son material suficiente para abordar un cambio de mirada de una generación completa de jóvenes de 25 a 30 años, y muchos menos de toda una sociedad. Sin embargo, el presente trabajo investigó significaciones sobre usos del cannabis, por esto se considera importante la percepción de los entrevistados acerca de su mirada, y acerca de la mirada de personas que pueden identificar similares sucesos alrededor de la sustancia, ya que tienen la misma edad.

Si bien estos sujetos pudieron haber cambiado su perspectiva sobre el cannabis por diversos factores, los entrevistados coinciden en que el cambio de mirada, tanto el propio como el de los sujetos de su edad, se relaciona con “*avances*” alrededor de esta droga, que pudieron haber interferido en su percepción acerca de la misma.

Entre las hipótesis de esta investigación, se suponía que las significaciones de los entrevistados estarían relacionadas con los lazos que se establecen entre sujetos que consumen cannabis, o estar impregnadas de ideas que tienen otros. En este aspecto, a partir de la presente investigación, se plantea un posible cambio de mirada hacia el cannabis como un cambio en masa, a partir de la identificación. Es decir, dentro de una masa de jóvenes de 25 a 30 años, de la que serían parte los entrevistados, habría cambios en sus perspectivas. Se considera que estos se dieron, a partir de influencias recíprocas entre ellos e influencias de sucesos en torno al cannabis.

Bajo la pregunta “¿Fumar cannabis está de moda?” como categoría de análisis, se plantea deliberando en términos de masa, lo expresado por entrevistados sobre que fumar cannabis se convirtió en una “*moda*”. Para esto, resulta central el hecho de que la mayoría de los entrevistados no consuman cannabis solitariamente, sino que lo consumen de forma social.

Precisamente, en la categoría de análisis “Uso social del cannabis”, se plantea que en estos universitarios, la sustancia habilita algo del orden de lo social y de los momentos de permanencia con otros sujetos.

La intención de comparar las significaciones sobre usos del cannabis de usuarios y no usuarios de la droga, fue planteada a partir de antecedentes de esta investigación. En el estudio titulado “Consumo de cannabis en universitarios: etapas de adquisición” de Cebrián Fernández, Natalia (2013), la investigadora sostiene que los consumidores y los ex consumidores percibieron menos peligroso el uso de la sustancia en comparación con los no consumidores.

Acorde con esto, en la hipótesis de la presente investigación se suponía que la variación de las significaciones iba a depender de, si el entrevistado sea usuario o no usuario de cannabis. Sin embargo, esta variación no parece influir de manera contundente en la percepción y perspectiva de los entrevistados sobre el cannabis. Si bien se hallaron diferencias entre usuarios y no usuarios, el hecho de

que consuma o no la sustancia, no es lo central para la percepción de riesgo en los entrevistados, como sostiene el antecedente mencionado.

Las diferencias halladas entre significaciones de usuarios y no usuarios de cannabis, dan cuenta por un lado de una percepción del consumo de la sustancia como una etapa anterior. A partir de esto se plantea la categoría “Etapa pasada”. Los no usuarios consumieron cannabis anteriormente, lo cual describen como una conducta que no realizarían nuevamente. Estos sujetos expresan en la actualidad una cuota de responsabilidad, haciendo referencia a la edad que tienen hoy en día.

Por último, en el análisis denominado “Aparece el cannabis, y todo cambia”, se observa que los no usuarios expresaron que cuando se consume cannabis en reuniones sociales *“se desvirtúa todo”*. Esto se plantea como un obstáculo para la socialización cuando entra en juego la sustancia. Se considera que esta es una diferencia importante: lo que para los usuarios habilita a permanecer con otros, para los no usuarios puede resultar un obstáculo y una queja. Esto podría llevar a que los no usuarios se sientan *“incómodos”* o a que se sientan *“excluidos”* por no consumir cannabis, como expresaron algunos entrevistados.

Como se precisó anteriormente, las significaciones varían de sujeto en sujeto. Se considera la información que poseen y las experiencias alrededor de la sustancia, como aspectos que pueden moldear las significaciones sobre usos del cannabis. Justamente, esto es lo que se plantea desde el psicoanálisis en materia de consumo de drogas o adicciones. El foco no debe estar puesto en la sustancia en sí, sino en el vínculo que ese sujeto tiene con la droga y el estatuto que tiene esa sustancia para ese sujeto.

Por otro lado, se consideran las Recomendaciones de la Comisión Nacional Interministerial en Políticas de Salud Mental y Adicciones (CONISMA) a las Universidades Públicas y Privadas. Allí se tuvo en consideración que la Ley Nacional N° 26657, señala en el artículo 4° que *“las adicciones deben ser abordadas como parte integrante de las políticas de salud mental”* y la relevancia epidemiológica que tiene dicha problemática actualmente.

Frente a esto, se sugiere incluir las adicciones en los contenidos curriculares dentro la formación de los futuros profesionales. Para esto, CONISMA hace referencia a la importancia del conocimiento en la prevención/asistencia de las adicciones.

Se considera que esta recomendación apunta a que se adopte una postura responsable frente a la problemática de las adicciones. Se propone seguir trabajando en materia de prevención sobre la sustancia, difundiendo información precisa con respecto a las implicancias en la salud a partir de los distintos usos, diferenciando el uso medicinal del uso recreativo.

Durante la realización del presente trabajo se hallaron numerosas investigaciones apuntadas a aspectos como estadísticas de consumo de cannabis, factores relacionados al consumo, representaciones de cultivadores sobre cannabis, etc. Todos estos aspectos abarcan principalmente a consumidores de esta sustancia.

El presente trabajo aporta una mirada diferente, ya que incluye no sólo usuarios que no hacen un uso problemático del cannabis, sino también a jóvenes no usuarios, buscando el análisis de diversas significaciones sobre usos de esta sustancia, que refleje a través de los entrevistados, algunas miradas que circulan entre jóvenes universitarios de 25 a 30 años en Paraná. Esto puede ser un aporte para pensar los lugares que puede ocupar el cannabis en algunos consumos problemáticos que llegan a la consulta de profesionales de la salud mental.

Algunos entrevistados expresaron que fumar cannabis *“está de moda”*. Se considera importante tener en cuenta este fenómeno en materia de prevención. Cabe decir aquí que las lógicas características de la época actual y de los jóvenes entrevistados, junto a personas de su generación, podrían habilitar y legitimar el uso de cannabis.

Que se legitime no sería un problema en sí mismo, sino la necesidad que pueda crear esta legitimación. Por un lado hay sujetos que consumen cannabis porque quieren, haciendo uso de la información que disponen sobre la sustancia, en un entorno de confianza que los habilita a consumir. Esta situación sería muy diferente a la de un sujeto que no *“encaja”* y consume cannabis para pertenecer y no quedar *“excluido”* de la masa, no pudiendo *“compartir”* el momento con disfrute de por medio sin consumir.

Es deseable también seguir investigando sobre cannabis en relación a los lugares que ocupa la sustancia para los sujetos actualmente. Se propone apuntar a otras generaciones, por ejemplo, la generación de sujetos que hoy en día tienen 30 o 40 años, que seguramente tenga sus particularidades. Sería importante llevar a cabo investigaciones sobre las significaciones de estos sujetos acerca de usos del cannabis, y sumar su producción *“doméstica”*.

Por otro lado, se propone realizar investigaciones en adolescentes, ya que son una población a la que el consumo de cannabis puede afectar de formas distintas que a los adultos. El consumo de sustancias durante la adolescencia puede generar mayores consecuencias perjudiciales para la salud. Además de investigar sobre estadísticas de consumo, se considera importante investigar sobre significaciones acerca de usos del cannabis en adolescentes, a partir de entrevistas que permitan conocer significaciones en profundidad.

Por último, se considera importante abordar los usos de cannabis sin prejuicios. Con respecto a esto, parece significativo el cambio de mirada hacia el cannabis que expresan los entrevistados. Esta apertura podría ser un gran paso para seguir avanzando en materia de investigación sobre el cannabis medicinal, y en materia de derechos para los usuarios. Además, el cambio de mirada, que según los entrevistados se dio en ellos y en personas de su edad, podría llevar a que se eliminen estigmatizaciones sobre usuarios como expresó un entrevistado: *“antes se juzgaba más al que consumía”*. A su vez, un cambio de mirada en los sujetos, puede ser un avance para la prevención del consumo de cannabis, ya que esta perspectiva puede habilitar a que los sujetos se informen más al respecto y les permita a la hora de consumir cannabis, decidir sin prejuicios, con conocimientos y de forma responsable.

## 8. Lista de referencias

- Achilli, E. (2009) *Trabajo de campo. Acceso e intersubjetividad*. (Fragmento: características de escenarios). Uruguay, Maestría en Didáctica de la Enseñanza Media.
- Bach, H. G., & Arteaga, M. (2022). *Estudio preliminar del modo de uso de cannabis en consumidores del área metropolitana de Buenos Aires (AMBA)*. [Documento de conferencia]. Facultad de Farmacia y Bioquímica, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/13776>
- Donghi, A. (2018). El Psicoanálisis y sus aplicaciones en policonsumos problemáticos. *La Revista Científica de UCES*, volumen (23, N°1), pp. 9-17.
- Ministerio de Salud de la Nación. (2024). Salud avanza en el reordenamiento del Registro del Programa Nacional de Cannabis Medicinal. Boletín Oficial. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/salud-avanza-en-el-reordenamiento-del-registro-del-programa-nacional-de-cannabis-medicinal>
- Castoriadis, C. (1983) *La institución imaginaria de la sociedad*. Volúmen I. Barcelona: Tusquets.
- Castoriadis, C. (1986-1987) *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social*. México, Editorial Fondo de cultura económica.
- Castoriadis, C. (1990) *Un mundo fragmentado*, Buenos Aires, Altamira.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución Imaginaria de la sociedad*, Vol. II. Tusquets. Buenos Aires.
- Cavalié, M. A., Devoto, J., Casanova, J., Raijensstein, G., Scafati, H., Garzon, E., ... & Arocena, M. S. (2016). *Consumo de Marihuana: consecuencias del llamado “uso recreativo”*. Anuario de Investigación Universidad del Salvador, Buenos Aires.
- Cebrián Fernández, N. (2013). *Consumo de cannabis en universitarios: etapas de adquisición*. [Tesis doctoral]. Universidad de Girona, Girona.
- Comisión Nacional Interministerial en Políticas de Salud Mental y Adicciones (CONISMA). (2014). Recomendaciones a las universidades públicas y privadas artículo 33° ley nacional n° 26657 (Anexo III, Acta N° 6/14). Recuperado de <https://www.psicologosgca.org.ar/wp-content/uploads/Recomendaciones-a-las-universidades-publicas-y-privadas.pdf>
- Corbetta, P., Maldonado, C. F., & Maldonado, M. F. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, McGraw-Hill.
- Denzin, N., Lincoln, Y. (1994) “Introduction: Entering the Field of Qualitative Research” en Denzin, N. K., Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. California, Sage.

- Díaz, R. Y Badano, M. (2005). *Análisis de la entrevista Frases significativas*. Universidad Nacional de Entre Ríos.  
[https://fhaycsvirtual.uader.edu.ar/pluginfile.php/158525/mod\\_label/intro/Analisis%20de%20entrevistas%20-%20frases%20significativas.pdf](https://fhaycsvirtual.uader.edu.ar/pluginfile.php/158525/mod_label/intro/Analisis%20de%20entrevistas%20-%20frases%20significativas.pdf)
- Eco, U. (2014). *Cómo se hace una tesis* (Vol. 7). Editorial Gedisa.
- Evans, D. (2011). *Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano*. Paidós
- Fallo Arriola (A. 891. XLIV). (2009). Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina. 25/8/2009.
- Fernández, A. M. (2016) La imaginación colectiva y anónima: introducción a algunas ideas de C. Castoriadis. *En revista DIFERENCIA(S)*. N°2. Año 2. Mayo 2016. Argentina. ISSN 2469-1100. PP. 194-213. <https://www.anamfernandez.com.ar/wp-content/uploads/2017/09/La-imaginaci%C3%B3n-colectiva-y-an%C3%B3nima.-Introducci%C3%B3n-a-algunos-conceptos-de-CC..pdf>
- Flechtman, Dalia & Sarra, Lucía (2018). “*CannabiCultura : autorrepresentaciones del cultivo de marihuana*”. [Tesina de grado]. Facultad de Ciencias Sociales-UBA, Buenos Aires. Recuperado de <https://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/2651>
- Freud, S. (1913) *Tótem y Tabú*. Editorial Amorrortu. Buenos Aires
- Freud S. (1914-1916). *Obras Completas*. Tomo XIV. *Pulsiones y destinos de pulsión*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Freud, S. (1920) *Más allá del principio del placer* Oc, Vol. XVIII. B.A. AE
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. En *Obras completas de Sigmund Freud* (Vol. XXI, pp. 59-143). Buenos Aires, Editorial Amorrortu.
- García, S. (2020) *Consumo de Cannabis y su relación con los accidentes de tránsito*. [TIF de maestría]. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba. Recuperado de <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/17530>
- Lacan, J. (1964-1965). *El Seminario. Libro XI. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós. Buenos Aires.
- Laplanche, J., Y Pontalis, J, P. (1993). *Diccionario de psicoanálisis*. Paidós.
- Lewkowicz, I. (2011). *Subjetividad contemporánea: entre el consumo y la adicción. Psicología del Desarrollo y el Aprendizaje*. <http://psicodesarrolloaprendizaje83solano.blogspot.mx/2011/04/universidadnacional-de-la-plata.html>.

- Ley Nacional de Salud Mental N° 26657. (2010). Boletín oficial de la República Argentina N°32041, 3/12/2010.
- Ley de Investigación médica y científica del Uso Medicinal de la Planta de Cannabis y sus derivados N° 27350. (2017). Boletín oficial de la República Argentina. 29/3/2017.
- Lipovetsky, G., Charles, S., A. P. (2006). *Los tiempos hipermodernos*. Barcelona: Anagrama.
- Lora, M., & Calderón, C. (Marzo 2010). Un abordaje a la toxicomanía desde el psicoanálisis. *Ajayu*, volumen 8(2), pp. 151-171.
- Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Emece Editores.
- Martínez Fernández, M. (2022). *Inteligencia emocional, estrés, afrontamiento y redes en el consumo de cannabis en estudiantes adolescentes*. [Tesis doctoral]. Universidad de León, León. Recuperado de <https://portalinvestigacion.uniovi.es/documentos/63e44b5117ba9642a73ba63a?lang=gl>
- Ministerio de Salud Argentina (2021). *REPROCANN, Registro del Programa de Cannabis* [Archivo PDF]. [https://reprocann.msal.gov.ar/assets/descargas/Instructivo\\_Reprocann.pdf](https://reprocann.msal.gov.ar/assets/descargas/Instructivo_Reprocann.pdf)
- Míguez, H. A. (2010). Sobre la subjetividad para el consumo de sustancias psicoactivas. *Revista de Salud Pública*, 14(2), 6-14.
- Minnicelli, M. (2013). *Ceremonias mínimas*. Rosario: Homosapiens ediciones. Capítulo II Ceremonias mínimas.
- Moscovici, S. (2000). *Representaciones sociales*. España, Editorial Polity Press.
- Raiteri, M., & Ocaña, H. (2016). *El comportamiento del consumidor actual*. [TIF de grado]. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Recuperado de [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/8046/raiteri-melisa-daniela.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8046/raiteri-melisa-daniela.pdf)
- Real Academia Española. (s.f.). Usuario. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 13 de septiembre de 2024, de <https://dle.rae.es/usuario>
- Ricoeur, P. (1970). *Freud: una interpretación de la cultura*. México, Siglo xxi.
- Russo, D., Pilatti, A., Paglini, M., Gurvich, D., Cremonte, M., Bekinschtein, P., Sigman, M., Prieto, J., Rieznik, A., Mansilla, J., Damin, C., Calvo, D., Tagliazucchi, E., Zamberlán, F., Pautassi, R., Oviedo-Joekes, E., Godoy, J., Cancela, L. (2017). *Un libro sobre drogas*. Buenos Aires: El gato y la caja.
- Sedronar (2017). *Estudio Nacional en población de 12 a 65 años sobre consumo de sustancias psicoactivas*. [Trabajo de investigación]. Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina.

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/10/oad\\_2017.\\_estudio\\_nacional\\_en\\_poblacion\\_sobre\\_consumo\\_de\\_sustancias psicoactivas\\_resultados\\_sobre\\_la\\_poblacion\\_femenina.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/10/oad_2017._estudio_nacional_en_poblacion_sobre_consumo_de_sustancias psicoactivas_resultados_sobre_la_poblacion_femenina.pdf)

Toffolo, Jimena y Stinner, Iván (2017). *Consumos de época en épocas de consumos*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Waisman, M., Benabarre Hernández, A. (2017). *Adicciones. Uso de sustancias psicoactivas y presentaciones clínicas de la enfermedad adictiva*. México, Editorial Médica panamericana.

## 9. Anexos

A continuación se encuentra el listado de preguntas que se utilizaron como guía. Luego se encuentran las transcripciones de las diez (10) entrevistas realizadas para el presente Trabajo Integrador Final.

### **Entrevista utilizada como guía:**

1. ¿Cómo definirías al cannabis?
2. Con respecto al uso medicinal, ¿Querés contarme qué sabés al respecto?
3. ¿Alguna vez lo usaste medicinalmente? ¿Alguna vez usaste recreativamente cannabis?
4. ¿A qué edad aproximadamente fue tu primer consumo? ¿Actualmente haces uso del cannabis?
5. Para usuarios: ¿Querés contarme qué sensación nueva sentiste la primera vez que consumiste?  
Para no usuarios: ¿Qué te imaginás que sentirías si consumirías cannabis?
6. Eso que sentís cuando consumís, ¿lo sentís en otro momento sin consumir sustancias? ¿Cuándo?
7. Para usuarios: De los efectos que te produce el cannabis, ¿cuál es el que más te gusta? Para no usuarios: ¿Alguna vez sentiste que no pertenecías a cierta situación por no consumir cannabis o algo parecido?
8. ¿Sabés lo que es el REPROCANN? ¿Qué pensás sobre esto?
9. Para usuarios: ¿En qué momentos consumís cannabis? ¿Con quiénes? ¿Consumís solx? Para no usuarios: ¿Presencias el consumo de cannabis? ¿En qué situaciones?
10. En caso de que busques cannabis para vos o para cualquier persona, ¿sabés dónde conseguirlo?
11. Con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis es una sustancia que puede o que no puede generar dependencia? ¿Cómo lo ubicas con respecto a la dependencia que pueden generar otras drogas?
12. Hay un dicho acerca de las sustancias, sobre que algunas son “puerta de entrada” para otras. Algunos dicen que “el cannabis es la puerta de entrada a otras drogas” ¿Qué pensás sobre esto?
13. Con respecto a las personas de tu edad ¿Consideras que la visión sobre el cannabis siempre fue la misma o ves algún cambio en los últimos años?
14. ¿Qué pensás con respecto a una despenalización más avanzada del cannabis?
15. Algunos dicen que si se legaliza una sustancia, la gente la consumiría más ¿Qué te imaginás que pasaría en Argentina si el cannabis sería legal?

16. Para usuarios: ¿Cómo pensás que serían las situaciones donde consumís, sin haber consumido?  
Para no usuarios: En situaciones donde otros consumen, ¿cambia algo en la reunión a partir de que consumen cannabis?
17. Para usuarios: ¿Alguna vez consumiste ante una situación estresante o una situación emocional, problema o conflicto? ¿Qué aportó el cannabis en esos momentos?
18. ¿Tenés algún grupo o vínculo en el que suela estar el cannabis de por medio? A partir del consumo, ¿notás algún cambio o la situación permanece igual?
19. ¿Cómo pensás que influye el consumismo y la época actual en tus consumos generales (no sólo de cannabis)?

## 9.1 Entrevista n.º 1

Entrevistadora:

¿Cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

¿Con lo que sé y conozco?

Entrevistadora:

Sí, con lo que sepas. Si por ejemplo alguien no sabe lo que es y te pregunta a vos, ¿cómo lo definirías?

Entrevistado:

Bien. Entiendo que es una sustancia, una droga, natural. Comparándola con otras que no son por ahí muy naturales. Entiendo que tiene la particularidad de ser natural.

Entrevistadora:

¿Conoces el uso medicinal del cannabis? ¿Estás al tanto, digamos, de que se puede usar medicinalmente?

Entrevistado:

Sí estoy al tanto. No estoy tan informado del tema, pero entiendo que sí se puede usar. Hubo un tiempo, yo no sé si el año pasado o el anterior, que estuvo como muy en auge el cannabis medicinal en pacientes, por ejemplo, con epilepsia. No me acuerdo si oncológicos también, pero me acuerdo específicamente de la epilepsia. Que hay como una asociación también de madres que se dedica a eso, que hacen aceites y ese tipo de cosas. Esa rama de la medicina cannábica es la que por lo menos ubico. Si hay otra, no, no sé, pero ese aspecto sí.

Entrevistadora:

Bien ¿alguna vez lo usaste medicinalmente?

Entrevistado:

No, no.

Entrevistadora:

¿Conoces el uso recreativo del cannabis?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

¿Alguna vez usaste recreativamente el cannabis?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

Bien. ¿Te acordás que sentiste la primera vez o las primeras veces que consumiste cannabis?

Entrevistado:

La primera vez no recuerdo bien, pero sí las primeras veces. En algún punto, como que me relaja y hay situaciones en las que se te van nublando los sentidos, digamos. No sé si nublando, pero como que los sentidos se van resaltando. Ves más en algún momento, o escuchás más. También entiendo que depende el contexto en donde uno consume esa sustancia. No es lo mismo yo que sé en una fiesta que en una casa con amigos, supongo que es lo que influye.

Entrevistadoras:

Y esos primeros consumos ¿Te acordás en qué contexto fueron?

Entrevistado:

Sí, sí, en casas, con gente conocida, digamos. Porque también no sabía cómo iba a reaccionar en ese momento. Entonces, por ahí lo que me habían recomendado amigos que habían consumido, era que primero veamos qué onda en ese lugar.

Entrevistadora:

O sea, ¿estar con conocidos cuando vos consumas por primera vez?

Entrevistado:

Claro, sí.

Entrevistadora:

¿Y ahí en esos primeros consumos, habías probado, por ejemplo, el alcohol u otras sustancias?

Entrevistado:

Sí, sí, sí, De hecho había probado el alcohol y el cigarrillo, sí.

Entrevistadora:

¿Te acordás, o podés ubicar alguna sensación nueva en relación a las sustancias que ya conocías? Por ejemplo ¿esa sensación que vos decías de relajarte o de potenciar de algunos sentidos era una sensación nueva en relación a las otras sustancias que habías consumido antes?

Entrevistado:

Sí. Bueno el tabaco, en algún momento de ansiedad, puede ser. Me fumo cigarrillo y se baja la ansiedad, claramente. Pero capaz que eso es más dirigido, digamos, no sé. Consumís cannabis y no buscas que te calme la ansiedad. Por lo menos yo no busco que calme la ansiedad. Pero sí puede ser que sean similares.

Entrevistadora:

Entonces, esto que vos decías de o relajarte o potenciar los sentidos, ¿es algo nuevo que vos sentiste con el cannabis?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

De estos efectos que te produce el cannabis. Relajación y supongo que hay otros más, ¿cuál es el que más te gusta o el que mayor satisfacción te genera? Viste que hay otros efectos conocidos.

Entrevistado:

Ah, no había tenido en cuenta el hecho de la continua risa. Y también hay otro aspecto que ahora se me viene a la cabeza. Es el hecho de, por ejemplo yo me vuelvo caminando a mi casa solo, y estás como perseguido. Es como que todo el tiempo estás persecuta (gesto de comillas) de qué pueda pasar, como intranquilo. Y respondiendo a la pregunta que hiciste, yo creo que la relajación.

Entrevistadora:

¿Es el que el que más satisfacción te genera, digamos?

Entrevistado:

Sí, sí, sí.

Entrevistadora:

Bien, y eso que me decías de perseguido, ¿termina siendo algo molesto para vos?

Entrevistado:

Sí, obvio, sí, sí. En el momento yo me doy cuenta de lo que está pasando. Pero es algo medio inevitable, digamos. Y hasta que por ejemplo, no llego a tal lugar, no llego a mi casa, es como que no se va esa persecución, no sé cómo llamarla.

Entrevistadora:

Haciendo hincapié en esto que vos decís de la relajación cuando consumís cannabis, ¿lo sentís en otro momento sin consumir sustancias? Alguna situación que puedas ubicar que sentís algo parecido.

Entrevistado:

No, no, no.

Entrevistadora:

¿En qué momentos consumís cannabis? Me dijiste que socialmente fueron tus primeros consumos. Actualmente, ¿en qué momentos consumís?

Entrevistado:

En este momento, específicamente, con un grupo de amigos. Cuando nos juntamos, una vez cada dos semanas. A veces una vez por semana, a veces una vez cada dos semanas.

Entrevistado:

¿Tu consumo sigue siendo social, entonces?

Entrevistado

Sí, sí, es social.

Entrevistadora:

Bien, con respecto a la cantidad que consumís. No te voy a preguntar qué cantidad consumís, sino ¿cómo medís o cómo calculas la cantidad? Porque, por ejemplo, en el alcohol viste que es un poco más sencillo, sabemos la graduación alcohólica que tiene cada bebida, cuántos vasos, etc. Y con el cannabis, en el caso de lo que me estás contando, que entiendo que lo consumís fumado, es más complicado saber la cantidad ¿Cómo manejas eso?

Entrevistado:

Sí, me han pasado situaciones de mezclar alcohol con cannabis. Entonces ya sé cómo son resultados (risa), y ya sé que más de una pitada, no. Eso digamos que es lo justo y necesario y fin, y no necesito o no tengo el porqué de seguir haciéndolo.

Entrevistadora:

Sobre la mezcla que decías que sabés cómo termina ¿Querés contarme un poco cómo termina?

Entrevistado:

A mí, particularmente, se me baja la presión. Nunca llegue a desmayarme o algo así, pero sí. Eso me ha pasado en las situaciones particulares en que mezclo, digamos.

Entrevistadora:

¿Y algún efecto psicoactivo de la mezcla? Psicoactivo sería por ejemplo, lo que me decías de la relajación. ¿Se potencia algo de esos efectos?

Entrevistado:

Sí, claramente se potencia. Pero yo creo en el momento no te das cuenta. Se súper potencia la relajación y llega a ese extremo de bajarme la presión.

Entrevistadora:

En el caso de que busques cannabis, para vos o para cualquier persona ¿Sabés dónde conseguirlo?

Entrevistado:

No, o sea específicamente no. Sí conozco gente que puede conseguirlo. Pero yo tener el contacto de alguien, no, no tengo.

Entrevistadora

Bien, con respecto a la peligrosidad de las sustancias ¿Cuán riesgoso pensás que es el cannabis? ¿Y cómo ubicas al cannabis con respecto a la peligrosidad de otras drogas? Las que vos quieras.

Entrevistado:

¿En general, o en mi caso?

Entrevistadora:

Lo que vos pienses, o lo que sepas.

Entrevistado:

Bueno, para mí, comparado con otra sustancia, no sé qué tan peligroso puede llegar a ser. Pero también va de la mano de la cantidad y la frecuencia de lo que se consume.

Entrevistadora:

Claro, como con todas las drogas.

Entrevistado:

Claro, sí, sí, obviamente. Si todos los días todo el tiempo estás tomando alcohol, obviamente va a tener repercusión en tu cuerpo, digamos. Si todos los días todo el tiempo estás fumando un porro, también supongo que va a tener repercusiones en tu cuerpo, así como con cualquier sustancia. Entiendo de todas maneras que como decíamos al principio, al ser por ahí una sustancia un poco más natural, que tiene menos cosas que el resto de las sustancias, supongo que los efectos son menos nocivos. Ahora yo fumo cigarrillo, pero el cigarrillo tiene un millón y medio de cosas que hacen mucho peor que esto. Lo mismo comparando el uso de éxtasis o drogas sintéticas. No se ve, por ejemplo, qué tienen. Entonces, ¿Cómo vas a saber los efectos que te puede causar a futuro? Por eso entiendo que esas drogas más sintéticas o más procesadas se podría decir, son como más peligrosas. Repito, entendiendo la cantidad y la frecuencia. Si tuviese que ubicar cuál es más peligrosa, para mí, en primer lugar, las drogas sintéticas.

Entrevistadora:

O sea, ¿El cannabis estaría como en otro extremo?

Entrevistado:

Claro, sí.

Entrevistadora:

Bien, y en relación a esto de cómo lo considera tu generación ¿Considerás que en las personas de tu edad hay una tendencia a considerarlo como poco o como muy peligroso?

Entrevistado:

Para mí, como poco.

Entrevistadora:

¿Ves algún cambio en el pensamiento de tu generación en estos últimos años o considerás que la visión sobre el cannabis se mantuvo igual?

Entrevistado:

Sí, en esto de ir creciendo, uno va conociendo otras cosas. Cuando yo iba a la escuela era, no sé si era mal vista, era algo desconocido para la gran mayoría de nosotros. Y obviamente cuando uno no conoce algo, lo mira por ahí con un poco más de rechazo o con cuidado. Hoy en día voy a un bar, por ejemplo, y alguien capaz que se prende un porro al lado. No es que lo tomo natural porque todavía no está naturalizado capaz. Pero no me va a causar nada. Digo Bueno está fumando algo, digamos, fin. De hecho, en bares me han ofrecido, yo no he aceptado, pero es como bueno ¿qué le vamos a hacer? (encoge los hombros). Si yo lo hubiese visto hace 10 años atrás sería un poco más chocante. Pero por eso mismo, porque era algo desconocido también para mí.

Entrevistadora:

En relación a este cambio que vos decís, también hay un contexto, me refiero a los debates, las marchas en su momento sobre la despenalización, las nuevas leyes, por ejemplo, en Uruguay ¿Pensás que esto influye sobre la percepción del cannabis en tu generación o que es algo que va por otro lado?

Entrevistado:

Sí, para mí es diferente el hecho de las luchas. Porque para mí tampoco la sociedad entiende el objetivo específico de la legalización. La legalización no es para que yo me vaya a comprar un porro en la esquina, sino porque detrás de todo lo prohibido, hay un montón de otras cosas que en teoría se desmantelarían. Detrás de los quiosquitos que existen de marihuana hay un montón de abusos, un montón de trata, un montón de cuestiones que suceden no específicamente por esos lugares, sino porque es un entorno que se suma a eso, digamos. Para mí, más allá de que te compres un porro en el kiosco, digamos, va de la mano con esas cuestiones. Tratar de evitar lo más posible que sucedan esas cosas, obviamente que van a seguir sucediendo. Me olvidé a qué íbamos.

Entrevistadora:

No hay problema. Yo ubiqué un contexto muy macro de las marchas, los debates, las nuevas leyes en países cercanos. Te preguntaba si pensás que esto influye en cómo lo perciben y en cómo lo consumen las personas de tu edad.

Entrevistado:

Sí, sí, totalmente que influye. Sí, sí, sí, porque entiendo que con todo esto también se da a conocer otro aspecto de eso, digamos. Como decíamos hoy, con el cannabis no solo te puedes fumar un porro, sino que podrás hacer cuestiones medicinales. Podemos tener nuestras posiciones en contra o a favor. Pero se conoce algo que antes era desconocido. Entonces digo, que sea público o el tratar de que esté en la palabra de la gente, es que cambie la perspectiva para bien, para mal, para negativo, positivo. Pero se termina hablando de eso. De algo que antes estaba escondido, de alguna forma.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a esto que hablábamos, ¿sabes lo que es el REPROCANN, estás al tanto de lo que es?

Entrevistado:

Eh, sí. O sea, a grandes rasgos, digamos. Es el registro para personas que puedan consumir, pero entiendo que debe tener varios requisitos. O sea, no es que yo por x razón lo puedo pedir. Sí entiendo que mucha gente lo pide sin necesitarlo, pero creo que es para cuestiones como específicamente medicinales o algo así.

Entrevistadora:

Claro, sí, y ¿Qué te parece este registro? Que sigue siendo relativamente algo nuevo.

Entrevistado:

Y para mí es como como todo, digamos. Si está bien usado, me parece que está bien. Debe haber gente que lo debe tener, y no debe ser medicinal, digamos. Igual no conozco gente que tenga REPROCANN.

Entrevistadora:

¿Y por qué pensás eso de que debe haber gente que lo tiene sin que lo necesite medicinalmente?

Entrevistado:

Y porque siempre ante un permiso, queremos otro.

Entrevistadora:

Ah, no específicamente por el cannabis.

Entrevistado:

Claro, no, no, como más general.

Entrevistadora:

Bien. Bueno, como decías vos, para que te aprueben el Reprocann, tiene que ser para consumo personal, que sería medicinal. Entonces te quería preguntar ¿Cómo definís vos ese consumo personal o en qué casos te imaginas que sería necesario?

Entrevistado:

A ver, si es una cuestión médica y recetada, supongo que sí está bien y que debería ser solo para ese uso, digamos.

Entrevistadora:

¿Bajo un diagnóstico, digamos?

Entrevistado:

Claro, claro. No automedicarse.

Entrevistadora:

Claro, para que lo aprueben necesitamos el aval de un profesional. Pero viste que son muy variados los diagnósticos para aprobarlo. Hay Reprocann que es, para lo que hoy mencionaste, la epilepsia, por ejemplo, y hay otros que tienen otros diagnósticos como por ejemplo el estrés laboral, jaquecas ¿Qué pensás de esa amplitud de diagnósticos que hay?

Entrevistado:

No creo que aplique para todo. Pero sí, supongo que si hay ciertas cuestiones en las que se busca que el paciente y la persona baje un cambio, relaje. Supongo que también debe haber para ansiedad o esas cosas. Capaz que para esas cuestiones está bien. No sé bien para la multiplicidad de cosas que se puede pedir, pero para estas me parece que está bien.

Entrevistadora:

Bueno esto un poco lo hablamos, porque te iba a preguntar si alguna vez tuviste un “mal viaje”. ¿Será esto de cuando mezclaste con alcohol?

Entrevistado:

Sí. Exactamente, sí.

Entrevistadora:

Y a la hora de socializar ¿Sentís que el consumo influye en mayor o en menor medida?. O sea, que podés socializar más, menos o igual.

Entrevistado:

No, no, igual no, o por lo menos yo no puedo.

Entrevistadora:

Ah, ¿no podés socializar?

Entrevistado:

Puedo, pero idealmente no. Prefiero que no. Por ejemplo, yo trabajo en un boliche. Conozco gente que, ponele se fuma un porro en horario laboral, y me ofrecen y yo no podría, pero porque no digamos. Porque no lo concibo en ese ámbito, a pesar de que sea un boliche. Porque entiendo que no estás con todos los sentidos habilitados. Siento que para trabajar necesitás el 100% del cuerpo, digamos, y acá es como que hay una parte que está restando (gesto de comillas).

Entrevistadora:

Bueno, vuelvo a este grupo que mencionabas, con el que soles consumir. ¿Cómo te imaginas que sean las reuniones con este grupo, sin haber consumido cannabis?

Entrevistado:

Las mismas. Porque hemos tenido sin consumir, y la mejor. No es que lo necesitamos. No es que es el centro de la mesa.

Entrevistadora:

Bien ¿Alguna vez consumiste solo, sin estar en grupo?

Entrevistado:

No, tampoco creo que lo haría.

Entrevistadora:

¿Alguna vez consumiste ante una situación estresante, como lo que vos decías que de la necesidad, por así decir de consumir un cigarrillo de tabaco, sentiste esa necesidad ante una situación estresante con el cannabis?

Entrevistado:

No, no.

Entrevistadora:

Y bueno, me imagino que no, pero ¿Has consumido por una situación emocional o frente a un conflicto o problema?

Entrevistado:

No, tampoco.

Entrevistadora:

¿Te consideras consumista? De cualquier objeto, ya sea comprar, consumir, ingerir.

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

¿Consideras que esta época influye en tu consumo en general?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

Tengo una pregunta más para vos, porque sé de tu trabajo. Y te quería preguntar, ¿Ustedes han dado charlas sobre drogas en escuelas?

Entrevistado:

Sí, yo trabajaba en un área municipal en la que se trabajaba mucho con el Sedronar, y con el centro mental de las Juventudes. El que está allá en Salvador Caputo. En donde justamente había muchas personas que llegaban a los lugares por estas cuestiones. En distintos barrios, en distintas situaciones comunitarias en las que la mayor problemática era el exceso de consumo. O sea, en realidad, lo visible no era el exceso de consumo, sino las consecuencias que ocasionaban, robos. Me acuerdo en el barrio de San Martín, por ejemplo, un lugar que era comunitario, le entraban a robar dos veces a la semana. Eran todas las situaciones que se repetían por este contexto, digamos, poco amigable. Pero que estaba dentro de esta lógica de bueno, había un quiosquito en ese lugar, entonces, a una cuadra del centro comunitario, tenías ese lugar que no podías ni hablar con la persona. Hablabas con intermediarios. La policía tampoco se metía o tampoco podía hacer nada. Barrios muy cerrados y cuestiones muy específicas. Que hasta que no entrás en esos lugares, no sabes que existen esas cosas realmente acá en Paraná. Pero sí, por ahí yo trabajaba mucho con jóvenes, con adolescentes que, yo no sé, probé a los 20 y pico de años, y ellos a los 12 años ya son amigos de (gesto de comillas)...

Entrevistadora:

¿En específico cannabis, o en general?

Entrevistado:

En general.

Entrevistadora:

Pero ¿Estaba incluida esta sustancia también?

Entrevistado:

Sí, cannabis y más sustancias. Veías una persona de 12 años, tranquilamente, desde fumarse un porro, hasta tomarse un vino. Por ahí mal naturalizado. Yo a los 12 años tomaba un daikiri sin alcohol, y era como un montón.

Entrevistadora:

Y en esas charlas que daban ¿Cuál era el objetivo principal?

Entrevistado:

Sí, uno de los objetivos más claros que teníamos era el hecho de que vos no podés ir a decirle a una persona: eso está mal. El cómo va a repercutir en la otra persona, es muy evidente. Entrás a un contexto que ya es poco amigable. Si entrás siendo una persona externa, que venís a dar una charla o un taller, y lo primero que hacés es decirle que lo que está haciendo, lo que venía haciendo hace 2 años, 5 años está mal, va a haber un rechazo. Entonces uno de los objetivos más comunes o más claros, como en las políticas estatales en las que yo estoy, digamos, es el hecho de dar otra salida o buscar otro desarrollo de las personas. Que haya talleres culturales o que haya espacios deportivos. O que haya charlas no específicamente de drogas, o de otras cosas, quita a la persona de ese contexto poco amigable, digamos. O sea, ocupa ese espacio, esa tarde, esa hora en el que la persona no tiene nada que hacer, lo ocupa en eso. Entonces no es que vas a evitar un 100%, pero la persona le va a dedicar tiempo a otras cosas. Yo creo que es casi imposible evitar un 100% estando esa persona en ese contexto. Pero sí podés disminuirlo o podés controlarlo, y también podrás hacer entender a una persona con el tiempo y con todo este desarrollo, que es lo que le conviene. Pero sí era eso, el objetivo. Primero venimos a presentar esto e inconscientemente ellos estaban haciendo otras cosas que capaz que un martes a las 17:00 h de la tarde, en vez de estar fumándose un porro en la plaza, estaban jugando a un fútbol.

Entrevistadora:

Claro, claro. Bueno, ya vamos terminando ¿Conoces a alguien que le que le pueda interesar la entrevista?

Entrevistado:

Sí, sí. Después te paso los contactos.

Entrevistadora:

Perfecto, muchas gracias por tu tiempo.

## 9.2 Entrevista n.º 2

Entrevistadora:

La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Una sustancia que se consume solo o socialmente. Lo asocio más a un consumo socialmente. Y también, podría decirse, que está de moda y más aceptado. Porque puedo pensar cuando era chica, que todo el mundo en el boliche estaba con el pucho como algo muy común, y hoy en día, en lugar de cigarrillos, es el porro. A ese nivel, es aceptado. Por eso también es que lo asocio con algo social. Después, obviamente es como el cigarrillo en ese sentido, también la gente lo fuma en la casa digamos. Y bueno, eso es lo que se me viene cuando me decís cannabis. También igual, cannabis lo asocio a porro y fumarlo, pero también bueno otra cosa que está hoy en día es que hay muchas como cosas farmacéuticas. Se lo ve también más de venta libre, por así decir y la sociedad también está más acostumbrada y no horrorizada. Porque cuando era chica, por ahí se hablaba esto del CBD y decían como No, no, marihuana (gesto de susto) y hoy en día Ah sí, una crema. Hay un poco más de información en la diferencia de la droga en sí como consumo para estar drogado, y el uso terapéutico, de algo corporal y demás.

Entrevistadora:

De hecho, la siguiente pregunta era con respecto al uso medicinal. Quería preguntarte eso, ¿qué sabes al respecto de este uso? ¿Cuál es la información que tenés?

Entrevistado:

De las cremas es lo único que sé, yo la verdad que no las he probado. Después otra cosa medicinal que sé, es de una señora conocida que hierva las hojas de marihuana. Ella tiene glaucoma y dice que eso le ayuda. Encima es súper religiosa, o sea es adventista. Hierva las hojas y se lava los ojos con eso. Otra cosa que sé es que hay como un emprendimiento que igual está legal, digamos, donde hacen cosas así con CBD. Tienen un laboratorio, con plantas y hacen gomitas. Están las que no, no sé bien cuál es la diferencia entre el CBD...

Entrevistadora:

¿Que no es psicoactivo, o sea no tiene THC?

Entrevistado:

Claro. Bueno, hacen gomitas de eso, que técnicamente es para relajar y por algún dolor. Por si estás estresado entre comillas y todo eso. Y después sí tienen las que tienen la sustancia psicoactiva también. Pero algo que está como permitido, digamos, se ven en los frasquitos con la marca del local en algunos negocios y demás. Y al ser una gomita, yo creo que la gente no lo asocia tanto como una droga, o sea, claramente no es lo mismo poner un porro que vender una gomita en un frasco que teóricamente tiene otra presentación. Pero bueno, algunos también tienen la sustancia psicoactiva. Pero hablando de lo medicinal, también tienen y venden para relajar dolores musculares. Me parece algo medio nuevo.

Entrevistadora:

Sí, la verdad es que yo tampoco estaba al tanto. Entonces ¿ellos tienen venta libre de las gomitas con contenido de psicoactivo también?

Entrevistado:

Eso está en duda. Yo lo he visto en algunos locales. No pasa nada, pero yo creo que es por falta de información. No cae la poli porque no es un porro sino una gomita. El pibe que tiene ese laboratorio, tiene permiso y demás, porque está todo legalizado, porque también tiene la industria con CBD, que está todo legal. Sabemos que si se vende un porro en un local, no está permitido. Entonces creo que es porque está como camuflado.

Entrevistadora:

¿Lo has usado medicinalmente? ¿En qué situaciones te parece a vos que es necesario? En qué tipo de enfermedades o problemas que la gente pueda tener.

Entrevistado:

Sí he escuchado de varias, respecto del glaucoma, de las hojas y demás. Se me hace que funciona por el tipo de persona que lo consume. Que es una señora mayor, que es adventista que va al médico, o sea, no es una persona que en la casa hay plantas no más, por eso creo que funciona. Yo no puedo asegurar nada de mi perspectiva porque no, no he probado nada. Creo alguna vez haber probado media gomita, pero la que tenía psicoactivo, no ni media:  $\frac{1}{4}$ , pero no noté nada porque como que era una dosis muy muy baja. Encima de haber sido  $\frac{1}{4}$ , yo no noté diferencia de nada. Mi pareja sí ha consumido las gomitas con CBD, CBD no más. Bueno el otro creo que también, pero bueno. Para cuando por ahí está muy estresado,

pasado de rosca, le cuesta dormir, se clava una y se va a dormir. Pero como no pruebo yo, no puedo hablar, digamos. Porque capaz que es un efecto placebo, tipo te comés la gomita entonces te duerme (gesto de comillas). Estoy en duda, no puedo afirmar si funciona o no porque no lo he probado. También entiendo que hoy está más en la industria farmacéutica, pero bueno, la industria farmacéutica es un negocio más. No sé si porque está en la industria farmacéutica, es creíble y funciona. A veces te venden cada cosa...

Entrevistadora:

Sobre estas gomitas que comentaste, ¿Conocés algún caso en que las haya recetado un médico?

Entrevistado:

No, un médico no. Los frasquitos estos lo venden más como en otro tipo de negocios, no en farmacias. Pero el pibe te da toda la explicación y las indicaciones de qué funciona y qué no funciona, etc.

Entrevistadora:

Bueno, eso es con respecto al uso medicinal. Después existe otro uso, que es el uso recreativo, te quería preguntar si alguna vez usaste el cannabis recreativamente.

Entrevistado:

Sí, lo he usado.

Entrevistadora:

¿Te acordás que sentiste la primera vez o las primeras veces que consumiste?

Entrevistado:

Sí la primera vez, porque fue la única vez que yo sentí que me pegó. Sentía que se me caía la baba, o sea, tenía mucha necesidad de escupir todo el tiempo. O sea, que la baba me sobraba. Era raro porque lo estuve haciendo, no sé como por 1 hora o media hora fácil, porque viste que el tiempo en ese momento es diferente.

Entrevistadora:

Sí, claro.

Entrevistado:

Y después, sí, un estado de relajación. Justo había salido a caminar, entonces, como una libertad, por así decirlo. Lo que me incomodó era eso de la saliva. Esa fue la única vez que sentí que me pegó. No volví a experimentar esa sensación nunca más.

Entrevistadora:

¿Ni siquiera consumiendo de vuelta cannabis?

Entrevistado:

Sí, pero no se compara a esa vez.

Entrevistadora:

¿Te referís a la salivación o a esa sensación de libertad que comentabas?

Entrevistado:

La parte de la saliva nunca más. Y después la libertad es como que puedo asociar un estado en que me pegó dos veces en la vida. Después las otras veces, podría decir que es como si hubiera tomado alcohol, por así decirlo. Como si me tomo una copa de más o algo así, no esa sensación de estar re drogada. Dos veces, esta vez que fue la primera que por eso no me la olvido, supongo. Y después, bueno, una vez años después.

Entrevistadora:

O sea que, ¿esa sensación de libertad, como decías de la primera vez, fue una sensación nueva, que vos sentiste?

Entrevistado:

Ajá, sí, sí.

Entrevistadora:

¿En esos primeros consumos, vos habías consumido otra sustancia? Por ejemplo, alcohol, o cualquier otra.

Entrevistado:

Sí, alcohol y cigarrillo.

Entrevistadora:

Con respecto esa sensación de libertad que lo sentiste un par de veces, ¿lo sentís en otro momento sin consumir sustancias?

Entrevistado:

Justo en este momento de mi vida estoy como un poco sustraída de ciertas emociones por cosas personales, entonces las cosas que me apasionan, no las estoy disfrutando mucho. Entonces no asocio esa libertad en estos momentos de mi vida, pero no por eso año atrás sí habré sentido ciertas libertades. No sé si tal cual, porque claro, obviamente al estar bajo un efecto se aprecian las cosas diferentes. Ponele cuando me tocaba la piel, sentía una suavidad diferente que en mi vida. Como una libertad corporal ponele. Eso no lo he vuelto a sentir. Me toco la piel y no siento nada. Pero a la hora de pensar en libertad, por ejemplo, me imagino, al aire libre. En este momento de mi vida me cuesta por ahí, por temas personales, pero no por eso no lo he sentido. Quizás no del mismo modo, como te digo, pues estaba bajo un efecto, pero sí en otras circunstancias. Ponele yo ando en moto y me gusta la moto, cuando era chica más adolescente, y sí, a veces agarraba la moto y sentía eso de la libertad, andado en moto en un campo, por ejemplo.

Entrevistadora:

Bien, y de estos efectos que bueno, en tu caso vos sentís cierta libertad, y de los demás efectos que produce el cannabis ¿Cuál es el que más te gusta o el que vos decís Tengo ganas de consumir porque tengo ganas de sentir...?

Entrevistado:

Las últimas veces, lo tomo como canalizando mi ansiedad. La sensación de fumar algo. También estar relajado. Al tener medio ansiedad, el hecho de hacer así (gesto de fumar) ya me canaliza, me tranquiliza. Tranquilamente igual lo podría hacer con un cigarrillo. Lo que pasa es que a mí el cigarrillo no me gusta, no me gusta el olor, me hace doler la panza. En cambio esto como que no me molesta el olor, como me molesta el pucho.

Entrevistadora:

Obviamente depende de como vos decís, de temas personales, pero actualmente, ¿en qué momentos consumís cannabis?

Entrevistado:

No, ahora hace varios meses, no recuerdo con exactitud, que no consumo.

Entrevistadora:

Y tus últimos consumos ¿en qué situaciones fueron?

Entrevistado:

Socialmente. Yo nunca me compré porro, siempre me regalaron. Es algo medio común que todo el mundo tenga flores. Entonces si vas a una joda y alguien te convida, es algo normal. Por ahí tienen plantas, entonces les sobra y te regalan.

Entrevistadora:

Me dijiste que actualmente no estás consumiendo, pero en general o si llegas a consumir de vuelta, ¿cómo manejas o cómo medís la cantidad? Porque viste que, por ejemplo, en el alcohol sabemos la graduación alcohólica que tiene la bebida, qué cantidad, y viste que en el cannabis es distinto. ¿Cómo manejas o cómo calculas eso?

Entrevistado:

Yo la verdad que siempre fumé un par de pitadas de un porro. Hago como con el alcohol, cuando estoy medio alegre digo Hasta acá. Con esto lo mismo, 1 o 2 y digo, bueno ya estoy, estoy como alegre. Capaz que estaba con un día de culo, un mal día y digo Bueno dos pitadas y ya estoy como más relajada y listo, hasta ahí. Yo soy de medir los consumos, o sea, no me gusta terminar re loca y no sé qué puedo llegar a pasar. Me pasa con el alcohol, es como que cuando era chica, sí uno tomaba hasta vomitar. Hoy en día no. Puede haber alguna excepción, no lo voy a negar, puede ser que esté como más suelta y me zafe, con alcohol o cannabis, pero eso no puede llegar a pasar una vez al año. No es algo que lo hago. Es como que yo me diferencio de la gente que fuma hasta que está en las nubes. Yo nunca llegué a ese nivel.

Entrevistadora:

Bueno, me dijiste que suelen regalarte, pero en el caso de que no tengas y que tengas que buscar para vos o para otra persona, para cualquier tipo de uso medicinal o recreativo, ¿sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

¿Consumís sola o es siempre con amigos?

Entrevistado:

Sí, casi el 90% de las veces ha sido un consumo social. Una vez hace mil años sola, no es que nunca lo hice, pero casi nunca. Y hoy en día si lo volviera a hacer, porque la verdad que yo no siento que le dije un adiós para siempre. Sí estoy distanciada, hace varios meses no tengo la necesidad, pero no sé, de acá a un tiempo, no voy a ser hipócrita, porque no sé. Pero también lo haría de manera social, yo ya sé que yo no lo haría en mi pieza. Esto es lo que pienso, después pueden pasar mil cosas. También hay que ser consciente de eso, pero si volviera a reinsertarme en ese ámbito, sería social.

Entrevistadora:

Con respecto a la dependencia que pueden generar algunas sustancias, ¿consideras que las personas se podrían o no se podrían volver dependientes del cannabis?

Entrevistado:

Sí, podrían.

Entrevistadora:

¿Y cómo lo ubicas con respecto a la dependencia que pueden generar otras sustancias? Las que vos conozcas

Entrevistado:

Si vamos a hablar de dependencia, para mí son todas las drogas iguales. O sea, que si una persona ha hecho cualquier cosa por consumir cocaína, haría cualquier cosa por consumir cannabis. Es verdad que se oye, yo no sé de nadie, pero se oye Ah robó para comprar merca, y nunca es Ah robó para comprar porro. Pero creo que es porque vos decís cocaína y es como Uh cocaína. Si decís porro, la gente lo tiene más aceptado, como te decía hoy. Entonces yo creo que si robó para vender porro, no te enterás. En cambio, si robó para comprar merca te enteras, entonces ahí está la diferencia.

Entrevistadora:

¿Entonces lo ubicás en el mismo lugar que todos, no?

Entrevistado:

Sí

Entrevistadora:

Bueno, relacionado a esto, hay un dicho, que se decía en su momento, algunos lo siguen diciendo, otros dicen que es como un mito: es respecto a que algunas drogas son la puerta de entrada a otras drogas. ¿Qué pensás de lo que algunos dicen: que el cannabis es la puerta de entrada a otras sustancias?

Entrevistado:

Sí, lo he escuchado. Yo la pongo en tensión a la frase. Para mí consumo problemático tiene que ver con, ponele que hiciéramos una lista, empezás con un cigarrillo, seguís con alcohol y vas al cannabis. Lo que

pasa que el cannabis ya es como una droga ilegal, en cambio el alcohol no, entonces como que la gente asocia lo ilegal a partir de cannabis. Entonces lo ilegal, y de ahí todo lo que sería ilegal. Pero si vamos a lo que es consumo, ya el alcohol es consumo, el cigarrillo es consumo, las harinas, lo que sea, en el caso de que tengas un problema con eso. Entonces como que yo lo situó en un lugar de bueno, del porro en adelante, las drogas ilegales, por así decir. Del porro para atrás, bueno. No quita que sea grave, digamos empezar con el cigarrillo y el alcohol, eso es lo que quiero decir.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto a la gente de tu edad ¿Consideras que hay una tendencia a considerarlo como poco o como muy peligroso?

Entrevistado:

Poco.

Entrevistadora:

¿Consideras que esto siempre fue así, o ves algún cambio en el pensamiento de tu generación en estos últimos años?

Entrevistado:

Sí, un cambio. Cuando era chica, que estaba en el secundario, era como Drogas no, drogas no, qué horror (gesto de asco). Y hoy en día yo también formo parte de la sociedad que digo Ah, bueno, o sea, un porro no es tan malo. Sí sé que es grave, porque como dije antes, las drogas son todas iguales. Pero está más adherido al pensamiento cultural. Entonces si me entero que un amigo fuma porro, no me choca como si sé que ese amigo consume cocaína.

Entrevistadora:

Bien ¿Sabés qué es el REPROCANN?

Entrevistado:

Muy banalmente sé que es un permiso para que puedas plantar en tu casa bajo la excusa de que es para uso terapéutico o psicológico. Digo excusa porque todos se agarraron de tener un problema psicológico para acceder al plan.

Entrevistadora:

Ajá, no es necesario saber quién, pero ¿conocés algún caso en el que haya pasado esto?

Entrevistado:

Sí, muchas personas que conozco que tienen plantas y tienen REPROCANN es porque fueron a una cita clínica y le hicieron el permiso y empezaron, digamos. También hoy en día los psicólogos también es como que lo permiten, te dan ese permiso. Tengo una amiga que igual tiene problemas de consumo con varias sustancias. Entonces para canalizar, osea para que no viva consumiendo merca, le dieron el permiso para que tenga su planta y fume más, en vez de lo otro. Ella fuma porro desde siempre, o sea no es que sustituye una por otra, ya iba con la idea de decir ciertas cosas para que le den el permiso. Como diciendo, no sé, digo algo así nomás Voy a dejar la merca, fumando porro, pero para eso necesito tener mis plantas. Ojo, no estoy juzgando la forma de trabajar del psicólogo, porque yo tengo la versión de mi amiga, no sé realmente cómo fue, pero sí sé que como que los psicólogos hoy en día están más abiertos a dar el permiso de eso.

Entrevistadora:

Igual de todas maneras, yo tengo la información, igualmente capaz estoy equivocada, de que te lo puede habilitar sólo un médico, o sea un psiquiatra. ¿A tu amiga se lo habilitó psicólogo?

Entrevistado:

Capaz que era psicólogo y psiquiatra algo así. Porque ella también va al psiquiatra. Pero bueno, lo que digo con esto, es que siento que fingen por ahí tener alguna problemática mental, para que se lo den. No negando de que sí haya problemáticas, digamos. No puedo hablar en lugar de otro, pero por ahí sí me he enterado de gente que dice, Ah, ya sé que le tengo que decir para que me lo den.

Entrevistadora:

¿Vos qué pensás sobre un avance en la despenalización del cannabis, acá en nuestro país? Si tenés alguna opinión al respecto. Viste que se habla mucho de eso hoy en día y el REPROCANN justamente es como un paso, hacia esto que acabo de mencionar.

Entrevistado:

Respecto al REPROCANN, lo que me choca por ahí es esto de que se mienta para acceder a ello. Por lo que estaba mencionado antes. Me jode que esas personas digan Es para mí, y después te enterás que esa persona está vendiendo, porque es lo que hacen muchos. Pero después, como que tengo pensamientos tensionados por así decir, respecto a esa pregunta. A veces creo que sí, que está bien que sea legal. Y a veces tengo mis dudas. No termino de formar una decisión todavía, pero a veces creo que sí, que está bueno para que deje hacer un negocio. También pensando en los barrios, por ahí el pibe que va a comprar el porro, capaz le ofrecen otra cosa y ya empieza en esa otra cosa. Entonces digo, si fuera legal sería quizás diferente.

Entrevistadora:

Bueno, de hecho, la siguiente pregunta tiene que ver con esto. He leído en libros sobre drogas, que algunos dicen que si en cualquier país se legaliza una sustancia, la gente la consumiría más. Te quería preguntar ¿qué te imaginás que pasaría en Argentina? Si tendríamos más acceso, ¿se consumiría más, sería igual, qué te parece a vos?

Entrevistado:

Yo creo que sería igual, la gente que quiere consumir, consume igual. También está mucho más aceptado hoy en día, incluso como que los hijos se han revelado ante los padres. Antes era como Ay, mi papá piensa que eso es un horror, y ahora es como Bueno ya fue. Eso con el porro, obviamente con la merca y otras drogas no, solo con esa. Quizás por ahí serviría más la excusa de que cuando un padre te diga algo, digo los padres, porque por ahí empiezas en la adolescencia, diga No, no podés consumir algo, y el hijo diga Ah, bueno, pero es legal, como el cigarro, el alcohol. Y capaz que por eso, podía consumirse no sé si más, pero más libremente. Capaz en la casa el pibe no hacía eso y ahora lo hace más, porque puede hacerlo, porque tiene como ciertos fundamentos para responder esos padres. Pero bueno, considero que igual, aunque sea ilegal, quien quiere consumir, consume.

Entrevistadora:

Bueno, vos me decís que cuando has consumido ha sido socialmente. No sé si siempre con el mismo grupo, o con distintas personas, pero la pregunta sería, ¿cómo pensás que serían esas situaciones sociales sin haber consumido?

Entrevistado:

Han sido con distintos grupos, no siempre el mismo. Tengo un amigo que tiene su junta y yo por ahí voy, y yo ya sé que ellos van a estar consumiendo, y voy igual. Ponele hace dos semanas pasó eso. Sí en el momento dije Uh van a estar todos re fisura, porque son gente que también consume otras cosas, pero al final fui y no digamos, fue un prejuicio que armé de antemano y no, no sentí la necesidad. No me sentí colgada, la verdad.

Entrevistadora:

Bien, ya vamos terminando. ¿Alguna vez consumiste ante una situación estresante o una situación emocional, problema o conflicto?

Entrevistado:

Sí. Y ahí podría decir que lo hice sola. Porque estaba muy mal, entonces dije Bueno voy a caminar, y bueno.

Entrevistadora:

¿Y te acordás qué aportó el cannabis en ese momento?

Entrevistado:

Fue como adormecer. No recuerdo bien qué estaba sintiendo pero estaba como muy ansiosa, estresada. Salí a caminar, fumé y volví más relajada, como adormecida. Igual fumé 1, 2 pitadas y ya está. Entonces como que también yo asocio, que es como que mi cabeza se lo creyó por así decir. Pero no es que no me generó nada, sentí ese relax y bueno, listo.

Entrevistadora:

Bueno, creo que ya hablamos sobre esta pregunta, que me dijiste que consumiste con distintos grupos, pero igualmente ¿tenés algún grupo de amigos en donde suele estar el cannabis de por medio o que sea algo que está la mayoría de las veces?

Entrevistado:

Sí, tengo algunos amigos que sí, que ellos fuman casi siempre, que capaz que el 80% de las veces que me junté, fuman o fumaron antes. Pero bueno, adjudico que tienen algún problema de consumo, digamos.

Entrevistadora:

Bien, pero ese 80% de las veces ¿no es que vos consumías, o también?

Entrevistado:

No, no, no.

Entrevistadora:

¿Te consideras consumista, en todo sentido, de cualquier objeto? Me refiero a comprar, ingerir, en general.

Entrevistado:

Sí, como que también considero que estamos como socialmente, culturalmente bajo una época consumista y donde realmente las redes y todo eso te vende y vos te quedás atrapado en eso. O sea, estamos ahí sumergidos en el capitalismo. De cualquier cosa. Si vamos a hablar de cannabis, hoy en día hay un montón de páginas de Instagram que te venden, no sé si la flor, pero te venden. Ponele de las gomitas tienen una página donde te las venden. Capaz si no conocés decís Ah, mira, quiero probar, y encima gomitas es algo que a todo el mundo le gusta, viste. O sea es algo que te vende y compras.

Entrevistadora:

Bien, bueno hasta ahí es la entrevista, así que ahora te quería preguntar si conocés a alguien que le interese este tipo de entrevista.

Entrevistado:

Sí tengo gente que te puedo recomendar.

Entrevistadora:

Genial. ¡Muchas gracias por tu tiempo!

### 9.3 Entrevista n.º 3

Entrevistadora:

Con lo que vos sepa o lo que pienses, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Bueno. Por mi experiencia, diría que el cannabis es una droga que proviene de una planta y que se usa para uso medicinal, digamos, o para también uso social o recreativo.

Entrevistadora:

Con respecto al uso medicinal, ¿querés contarme qué sabes sobre este uso?

Entrevistado:

Bueno, no mucho. Tengo entendido que está legalizado en Argentina el uso medicinal del cannabis, pero no estoy 100% segura. Sé que hay un sistema que se llama REPROCANN o algo así, en donde la gente hace uso del cannabis. Pero bueno, por lo que tengo entendido, no funciona tan bien porque los certificados se le emiten a cualquier persona o es muy fácil, digamos, truchar los certificados. O sea, cualquiera se hace pasar porque necesita cannabis medicinal cuando en realidad lo utilizan para lo recreativo.

Entrevistadora:

Te hago dos preguntas en una, ¿alguna vez lo usaste medicinalmente? Y ¿en qué situaciones te parece a vos que es necesario el uso medicinal?

Entrevistado:

Una vez probé aceite de cannabis casero, hecho por mi primo, que tiene una planta. Porque tenía muchos dolores musculares en la espalda. La verdad lo probé una sola vez, una cucharada de té, y no sentí nada. Pero bueno, porque me habían explicado que supuestamente es progresivo, a medida que vos lo vas tomando, vas sintiendo los efectos. Pero bueno, como mucho no me convencía la idea, solamente probé una vez y como vi que no me funcionaba, no lo probé más. Y bueno, creo que tal vez sí. O sea, no tengo

experiencias concretas, pero tal vez sí pueda funcionar para los casos de Parkinson, por ejemplo, de muchos dolores. Eso es lo que he escuchado.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto al uso recreativo. ¿Alguna vez usaste recreativamente el cannabis?

Entrevistado:

Una vez sí. Una pitada.

Entrevistadora:

Bien ¿Querés contarme en esa experiencia que tuviste, qué sensación nueva sentiste?

Entrevistado:

Bueno, en primer lugar, había consumido alcohol. Lo probé porque era una época en la que mis amigos fumaban todo el tiempo, y yo sentía que por ahí no encajaba o cosas así. Y bueno, entonces en el boliche alcoholizada decidí dar una pitada y probarlo. Y bueno, de esa noche no tengo muchos recuerdos. Sí me dio mucha hambre, es lo único que me acuerdo de estar comiendo una hamburguesa a la salida del boliche. No tengo mucho recuerdo de la noche, pero también estaba alcoholizada. Así que no sé si fue una combinación de los dos, o por uno o por el otro, no puedo decir.

Entrevistadora:

Bien. Por lo que me decís, consumiste esa vez y no seguiste consumiendo. Entonces te pregunto, ¿pensás que te hace falta algo, como que te estás perdiendo algo al no consumir cannabis?

Entrevistado:

No. La verdad que no, no lo siento.

Entrevistadora:

¿Presencias el consumo de cannabis? De otras personas, digamos.

Entrevistado:

Sí, en mis amigos, mis familiares también y bueno, gente en lugares públicos, en bares, en boliches, todo eso.

Entrevistadora:

En el caso de que busques cannabis para vos o para cualquier persona, para cualquier uso, ¿sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

No sé precisamente dónde conseguirlo, pero sé que mis amigas, por ejemplo, tienen contacto de gente que venden, así que de querer comprar, les preguntaría a ellas.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que las personas se podrían o no se podrían volver dependientes del cannabis?

Entrevistado:

Yo creo que sí. El cannabis puede generar dependencia.

Entrevistadora:

Y ¿cómo ubicas esta sustancia respecto de la dependencia que pueden generar otras sustancias? Las que vos conozcas.

Entrevistado:

Tal vez es la que siento que genera menor dependencia. O por lo menos con las experiencias que he tenido, siento que tal vez es la que menor. Dependiendo de la persona, por supuesto. Incluso tal vez menor que el alcohol.

Entrevistadora:

No sé si conocés, que hay un dicho sobre las sustancias, que muchos dicen que es un mito, que es que algunas drogas son puerta de entrada a otras sustancias. Algunos dicen que el cannabis es puerta de entrada a otras drogas, ¿vos qué pensás sobre eso?

Entrevistado:

Bueno, no conocía el dicho, pero coincido. Al menos en toda la gente que yo conozco, que ha empezado con el cannabis, tarde o temprano ha terminado en otras drogas. Ha ido escalando.

Entrevistadora:

Con respecto a las personas de tu edad, ¿consideras que hay una tendencia a considerar el cannabis como poco o como muy peligroso?

Entrevistado:

Creo que no se lo considera nada peligroso. No se habla de las consecuencias ni nada.

Entrevistadora:

Con respecto a estos años y años anteriores, cuando eran adolescentes, por ejemplo, ¿notas algún cambio o antes era igual?

Entrevistado:

Sí. Primeramente me parece que antes como que se ocultaba más el hecho de fumar marihuana. Lo ocultaban, no era visto así socialmente y creo que en el último tiempo es como que se ha convertido en una moda, digamos, fumar porro. Todo el mundo lo hace para o encajar o estar a la moda o porque todos lo hacen. Y de hecho pasa esto, que yo antes no lo veía, que es encontrarte con gente en pleno bar fumando marihuana al lado tuyo sin ningún problema, digamos. Incluso también se ven lugares que venden hamburguesas de cannabis o las galletitas. En muchos lados se está viendo, que me parece que antes no ocurría tan abiertamente.

Entrevistadora:

Bueno, ahora yo tenía una pregunta con respecto al REPROCANN, que entiendo que lo conocés, que estás al tanto de lo que es. Dijiste que es muy fácil truchar los certificados. Sin necesidad de decir quién, ¿es algo que te comentaron o conoces algún caso cercano a vos, en el que haya ocurrido eso?

Entrevistado:

Sí, tengo conocidos que están inscriptos en un REPROCANN y no tienen ninguna condición médica que amerite a usar el cannabis medicinal.

Entrevistadora:

Quería saber qué pensás vos con respecto a algo que todavía no sucede acá, pero se habla mucho, que es sobre más avances en la despenalización del cannabis.

Entrevistado:

Bueno. Por un lado, la despenalización parecería como que traería consigo más control, digamos. Tanto en la calidad de la droga, porque tendrías bien los ingredientes con lo que se hace, las cantidades y se evitarían muchos accidentes. También con el tema de los dealers, de las compras ilegales, eso también se controlaría. Pero bueno, a la vez no sé si Argentina está preparado para afrontar una legalización, porque creo que tal vez se legalizan cuestiones, pero después no hay una estructura ni un marco que acompañe esas legalizaciones en este país. Y bueno, eso creo que puede jugar en contra y va a terminar siendo más negativo que positivo.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a esto. Algunos afirman que si se legaliza una sustancia en cualquier lugar, la gente la consumiría más, otros no están de acuerdo con esto. ¿Qué te imaginás vos que pasaría acá en nuestro país si se avanzaría con la despenalización, por ejemplo?

Entrevistado:

Bueno, en términos generales, creo que ya se consume bastante, a pesar de que no esté legalizado. Pero por experiencias personales, muchas veces me encuentro con personas que quieren consumir, pero como no consiguen o tienen que hablarle a no sé quién y coordinar un horario y un envío o lo que sea, o ir a buscarlo, terminan por no consumir. O por ejemplo, vamos a salir a la noche y ese día piensan que

quieren fumar y lo contactan y ese día no pueden, y bueno, terminan no fumando. Creo que tal vez eso sí, cambiaría, digamos, con la legalización.

Entrevistadora:

Bueno, hoy hablamos sobre esta pregunta. La pregunta era si alguna vez consumiste para no quedar colgada porque en un grupo consumían. Creo que dijiste hoy que te pasaba eso con un grupo de amigos, ¿no?

Entrevistado:

Sí. Así es.

Entrevistadora:

Bien. ¿Tuviste o tenés a alguien en tu entorno cercano o cotidiano que consuma cannabis?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

Y en esos momentos, antes o ahora, ¿notaste algún cambio en esa persona a partir de que empezó a consumir esta sustancia, o lo notás igual?

Entrevistado:

En varias personas lo he notado, sobre todo las que consumen más, o sea más seguido. Como que están más aisladas, como que se retrotraen. Por ahí estamos en juntadas sociales y ves que no participan tanto como antes. Como que están más en su mundo como ídos, digamos.

Entrevistadora:

Pero eso ¿es bajo los efectos de la sustancia o sin los efectos de la sustancia?

Enrevistado:

Ambas.

Entrevistadora:

Esto también creo que lo estuvimos hablando recién. Vos decías que hay un grupo de tus amigos que suelen consumir o por lo menos en su momento lo hacían. En esas situaciones donde consumían, ¿cambiaba algo, en términos generales, en la reunión o la salida, a partir de que consumían cannabis o permanecía igual?

Entrevistado:

Cambiaba bastante. Yo muchas veces no me sentía cómoda, digamos. Porque era como que todo giraba en torno a la marihuana, digamos. Desde que la tenían hasta que la consumían, era como Vamos a fumar porro, vamos a fumar porro (gestos de exaltación). No se hablaba de nada más, no se hacía nada más que pensar en eso. Así que desde el vamos, digamos, ya era incomodidad. Y una vez que consumían, como intensos, digamos, como que se reían por cualquier cosa, que gritaban que saltaban, como una mezcla.

Entrevistadora:

Bien. Ya vamos terminando. Bueno vos me hablas de este grupo, no sé si seguís juntándote con ese grupo o no. ¿Actualmente tenés algún grupo, ya sea de familia o de amigos, en el que sea común que esté el cannabis de por medio?

Entrevistado:

No sé si común. O sea, no te diría que está en todas las juntadas. Pero sí, sobre todo cuando se sale a bailar a una previa o a un boliche, ahí tiende a aparecer.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto al contexto de consumismo más macro, de redes sociales, todo el contexto actual. ¿Cómo pensás que eso influye en tus consumos en general? O sea, sé que no consumes cannabis por lo que me decís, pero el consumo en general de comprar, ingerir, tomar, lo que sea.

Entrevistado:

Yo creo que afecta mucho. Creo que pasamos mucho tiempo en las redes sociales, sea cual sea, y creo que te bombardean a publicidades. Tienen estudiado qué es lo que buscaste, qué te gusta, y te bombardean con eso, y creo que estimula a que uno consuma, digamos.

Entrevistadora:

Bien, bueno, hasta ahí es la entrevista. Ahora te quería comentar, que si conocés a alguien que le pueda interesar esta entrevista, que después me pases algún contacto.

Entrevistado:

Sí, tengo.

Entrevistadora:

Genial. Bueno, ¡muchas gracias por tu tiempo!

## 9.4 Entrevista n.º 4

Entrevistadora:

La idea es que respondas con tu opinión, con lo que vos sepas. La primera pregunta es, ¿cómo definirías el cannabis?

Entrevistado:

Ay, no sé, una planta psicoactiva. Que tiene la capacidad de alterar los sentidos o la percepción de los estímulos externos o internos en el momento que se la consume, algo así.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto al uso medicinal, ¿quierés contarme qué sabés al respecto?

Entrevistado:

No mucho, sinceramente. Sé la existencia del REPROCANN, medianamente cómo funciona, pero no sé bien qué es lo que hay que presentar o cuáles son las bases y condiciones para que te lo otorguen. Sé que se usa mucho en pomadas o en gotas. Para el tratamiento de dolores o malestares crónicos o también puntuales, como una lesión x en el caso de una pomada, o si son gotitas en el caso de migraña o de alguna patología por el estilo.

Entrevistadora:

Bien, y ya que nombraste el REPROCANN. Viste que sigue siendo algo medio nuevo, ¿qué te pareció a vos la medida de este registro que salió?

Entrevistado:

A mí, o sea, apenas me enteré, me pareció bien. Pero noto hoy en día hablando con conocidos, con gente que lo tiene, que siento, porque realmente no estoy muy informada, pero siento que no hay un control muy exhaustivo. Como que, dicho mal y pronto, cualquiera tiene REPROCANN hoy en día, y no sé si está bueno que sea tan así.

Entrevistadora:

¿Eso te comentaron o conocés casos que no se le hayan pedido los requisitos o algo así?

Entrevistado:

Conozco mucha gente que me dice que lo tiene y no he indagado en esto de bueno, ¿Qué presentaste para que te lo den o por qué te lo dieron? pero bueno, un poco me hace ruido esto de que tanta gente lo tenga cuando yo sé que tal vez no tienen una patología crónica o una cuestión así para la que lo necesiten, digamos.

Entrevistadora:

Claro, entiendo. Sobre este uso medicinal del que estamos hablando, te pregunto, ¿alguna vez lo usaste medicinalmente el cannabis?

Entrevistado:

Sí, una vez un conocido que tiene un grow shop, le comenté que yo sufría de migraña, y él me dijo que en su momento le había armado un gotero para la hermana, que también tenía migraña y que le había funcionado muy bien. Y me regaló uno. Y la realidad es que nunca me sirvió. No lo tomé como me decía tampoco, pero nunca me sirvió para la migraña.

Entrevistadora:

Bien. Viste que bueno, además del uso medicinal tenemos el uso recreativo. ¿Alguna vez lo usaste, recreativamente? En el caso de que lo hayas usado, ¿te acordás a qué edad aproximadamente fue tu primer uso?

Entrevistado:

Sí, sí, lo he usado y lo uso esporádicamente de manera recreativa. La primera vez tenía 17 años, si no me equivoco.

Entrevistadora:

¿Querés contarme qué sensación nueva sentiste la primera vez o las primeras veces que consumiste recreativamente cannabis? Qué fue lo nuevo que sentiste vos con esta sustancia.

Entrevistado:

Siento que al contrario de lo que pensaba, o de lo que me decían. Yo pensaba que era como más imaginarte cosas o ver cosas que no estaban ahí, me decían que me iba a reír mucho. Y no lo viví tan así. Simplemente sentí como el cuerpo distinto, como sensaciones más físicas que otra cosa y como el cuerpo liviano. A veces sentir como una sensación parecida a que se me baje la presión. Como no sentir control de mi cuerpo. Más lo físico, que la mente digamos, eso la primera vez.

Entrevistadora:

Y después ¿fuiste encontrando otra sensaciones, digamos con el pasar de los consumos?

Entrevistado:

Sí. Una vez que pasé esa instancia. Como que sí me empezó a afectar más, si se quieren en lo mental, digamos. Lo que se dice tener malos viajes (gesto de comillas), me pasaba bastante seguido. Ahí le agarré un poco de miedo, respeto, no lo hice por un tiempo. Y después de eso llegó la etapa de sí disfrutar o pasarla bien o a reírme, eso que en teoría estaba bueno, digamos. Pero, aunque llegué a esa instancia, también hubo intercalados episodios en los que no la pasé del todo bien, digamos. De hecho, la pasé más mal que otra cosa.

Entrevistadora:

Ajá. Y eso que vos decís de cuando llegaste a la etapa de sentir lo bueno, eso que supongo que te gustaba. ¿Vos lo sentís en otro momento sin consumir sustancias? Un estado así que vos puedes adjudicar como parecido.

Entrevistado:

Sí, pero siento que no con la misma intensidad. Tal vez, habiendo fumado, lo siento en un 100% y sin haber fumado lo puedo llegar a sentir en un 80%, algo así.

Entrevistadora:

Vos decías que con el pasar de los consumos encontraste algo que estaba bueno en el cannabis. ¿Te animás a compararlo con alguna situación, sin consumir ninguna sustancia?

Entrevistado:

Yo creo que el reírte, que te reís tanto que no sé, te duelen los cachetes o que llorás. Reírte a ese nivel. Eso o cuando te sentís muy pleno. Creo que no pasa tanto por sentirte pleno de feliz, sino por el hecho de reírte como que simplemente reír, divertirse.

Entrevistadora:

Ajá. ¿Y eso lo has sentido en otros momentos, digamos sin consumir?

Entrevistado:

Sí, sí, sí.

Entrevistadora:

Bien. Entonces de estos efectos que a vos te produce el cannabis, sacando esos primeros consumos que me decías, ¿Cuál es el efecto que más te gusta? ¿Sería esto de la risa?

Entrevistado:

Sí. Sí y también, capaz que no viene al caso, pero también el mantener relaciones sexuales bajo los efectos de la marihuana. Es algo que creo que se siente muy diferente. Estando bajo los efectos y no. Y me gusta hacerlo de vez en cuando, no siempre, porque no me gusta acostumbrarme a una sensación que en realidad no es natural, pero sí es como un plan esto de Bueno, hoy fumemos y hagamos tal cosa.

Entrevistadora:

Bien. ¿Querés contarme, aparte de esto que acabas de mencionar, en qué situaciones o en qué momentos soles consumir, y con quiénes, o si lo haces sola?

Entrevistado:

Por lo general, las últimas veces que he estado fumando ha sido con parejas. O sea, sean parejas formales o situaciones esporádicas de una vez o de un par de veces. O sea novios o chongos o salientes, pero no tanto con amigos, porque por ahí tengo grupos de amigos, en los que no todos solemos fumar o solo un par fumamos. En esas situaciones que estoy con amigos, capaz que en una salida, pero no suele ser en juntadas, por ejemplo a comer.

Entrevistadora:

Bien ¿y soles consumir sola o has consumido sola?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

En el caso de que busques cannabis para vos o cualquier persona, ¿sabés dónde conseguirlo?

Entrevistado:

Puntualmente no tengo un dato concreto, pero sí. O sea, sí tengo amigos que sé que tienen o que cultivan o que les podría pedir. No sé a ciencia cierta si tal vez hoy en día están vendiendo, pero sí que puedo conseguir. O le pido a un amigo que sé que siempre tiene o que está cultivando, que tal vez en este momento puede tener o no, y si no tiene, sé que le pide a otro y tengo, o sea, sé que tengo el acceso fácil.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis es una sustancia que puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

A mí no me la ha generado, pero siento que sí genera dependencia.

Entrevistadora:

¿Y cómo lo ubicas vos con respecto a la dependencia que pueden generar otras drogas? Las que vos quieras, con la que vos quieras compararlo, digamos.

Entrevistado:

Siento que por ahí la misma dependencia que puede generar el alcohol, un poco más. O más o menos a la par del tabaco o menos si se quiere que el tabaco, menos que la cocaína, más que el alcohol. No conozco muchas.

Entrevistadora:

Bueno, no sé si conocés, pero hay algunas personas que dicen que algunas sustancias son la puerta de entrada para otras sustancias. En el caso del dicho de que el cannabis es la puerta de entrada para otras sustancias, ¿qué pensás con respecto a esa frase?

Entrevistado:

Tal vez porque lo vivo desde mi experiencia personal y desde mi historia de vida y demás. Pero siento que a mí, o por lo menos a mí, no me ha pasado de que sea una cosa la puerta a otra. O sea, siento que va más como en el autocontrol de la persona y en la estabilidad que tenga con su proyecto, con sus relaciones con el hecho de caer o no y no de ir de una droga en droga. No me parece que pase por ahí, pero porque es como yo lo he vivido.

Entrevistadora:

Con respecto a la gente de tu edad, ¿consideras que la visión sobre el cannabis siempre fue la misma o ubicas algún cambio en estos últimos años?

Entrevistado:

Siento que mi generación, o sea la gente que viene conmigo, de chica hasta ahora, como que de más jóvenes éramos como inocentes por ahí, o lo tomábamos mucho más a la ligera, y ahora estamos más conscientes. De hecho, no solo en relación al cannabis, sino a qué sé yo, como a todas las drogas en general. Siento que estamos como haciendo más conciencia, intentando dejar de consumir o consumir en momentos más puntuales, como que siento que antes un poco no teníamos conciencia de lo que podía llegar a generar, y ahora estamos más en esa. Y siento que en general la gente, o yo cuando tenía 20

años y mis amigos cuando teníamos 20 años, éramos mucho más inconscientes que los chicos de ahora a los 20 años. Eso me parece a mí.

Entrevistadora:

Y con respecto a, por ejemplo, cuando ibas a la escuela, adolescente, digamos. ¿Te acordás más o menos, cuál era tu visión con respecto al cannabis o a las drogas, y cómo es ahora?

Entrevistado:

Creo que al contrario, capaz con el cannabis tenía esto de Ah no pasa nada, no es nada, y con otras drogas, como no sé, éxtasis, como mucho respeto y mucho miedo. Y ahora lo veo un poco al revés. No porque no le tenga respeto o miedo a esas otras drogas, sino porque siento que las haría de una manera muy esporádica en una fiesta o en una situación muy particular. Y como que al cannabis estamos como más expuestos todo el tiempo, en cualquier situación más cotidiana. Y bueno, si bien yo nunca he generado dependencia, sé que bueno, por ahí, dependiendo de los factores externos, puedo entrar en esa y me preocupo un poco más que antes.

Entrevistadora:

¿Qué pensás con respecto a más avances en la despenalización del cannabis? Viste que ahora tenemos el REPROCANN, pero hoy decías que estás al tanto de que necesitas requisitos para acceder al registro. Para transportar el cannabis tenés límites, y después tenemos casos de otros países donde no tenés requisitos. Sin entrar en cuestiones legales muy concretas.

Entrevistado:

Bien. No me había detenido a pensarlo, pero creo que si bien ahora, como te digo, existe el REPROCANN, veo que evidentemente hay muchas cuestiones que no se cumplen, porque veo que como que todo el mundo o mucha gente tiene REPROCANN, estaría bueno que haya alguna medida y que no sea como el alcohol. O sea, no estaría a favor de una despenalización total.

Entrevistadora:

Bueno, y con respecto a esto, algunos dicen o piensan que en cualquier lugar, si se legaliza una sustancia, la gente la consumiría más. ¿Qué te imaginás vos, que pasaría acá en nuestro país si se avanza en la

despenalización? Con respecto al consumo, pensás que se consumiría más, se consumiría menos, sería igual.

Entrevistado:

Siento que sería igual.

Entrevistadora:

Bueno, vos me decías que solías consumir o por lo menos tus últimos consumos, han sido con parejas formales e informales, lo que sea. ¿Cómo pensás que serían esas situaciones sin haber consumido?

Entrevistado:

¿La cuestión puramente sexual, o todo en general?

Entrevistadora:

No, no, en general, digo lo que vos me mencionaste. En tu caso, sería eso o lo que sea que hagan cuando esté la sustancia de por medio, digamos.

Entrevistado:

Claro, no, justamente lo pregunté porque ha pasado que, por ejemplo, en relaciones por ahí un poco más estables, elegíamos consumir en una situación en particular como bueno Hoy el plan era ver una película, fumar y esto, reírnos, un día en particular. Que en ese sentido siento que sería igual si elijo hacerlo o no hacerlo un día esporádico. Pero me ha pasado con relaciones por ahí un poco más informales, de que directamente la relación se base en eso y estar el 80 del tiempo, el 80% del tiempo fumados y hoy darme cuenta que entre comillas, como que la relación fue una mentira, digamos. Sí, me estuve riendo o pasándola bien en lo sexual, o entendiéndome o lo que sea, pero el 80% del tiempo, estuve bajo los efectos de una sustancia, entonces no sé si terminé de conocer a la persona. Entonces digo, si se hace una vez, esporádicamente siento que no cambiaría la cuestión. Si estás todo el tiempo bajo los efectos de la marihuana, siento que no, no terminás de conocer al otro realmente.

Entrevistadora:

Bueno, acá ya vamos terminando. ¿Alguna vez consumiste ante una situación estresante o una situación emocional, algún problema o conflicto?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bueno, esto creo que ya lo respondiste, porque la pregunta es si tenés algún grupo o en tu caso sería alguna pareja en donde sea común o que la mayoría de las veces, esté la sustancia de por medio. ¿Actualmente, tenés alguna pareja o grupo en el que pase esto?

Entrevistado:

No o sea, actualmente, tanto con mis grupos de amigos como con mi pareja, es en situaciones esporádicas. No es que suele darse todos los días, de hecho yo una vez por mes, algo así.

Entrevistadora:

¿Cómo pensás que influye el consumismo, las redes sociales, todo el contexto macro, en tus consumos generales? Me refiero a objetos, comida, cannabis.

Entrevistado:

En mis consumos generales, bastante. Mucho, diría yo, la publicidad sobre todo.

Entrevistadora:

Bueno, hasta ahí es la entrevista. ¿Conoces a alguien que le pueda interesar esta entrevista?

Entrevistado:

Sí se me ocurre justamente mi pareja.

Entrevistadora:

Bueno, perfecto. ¡Muchas gracias por tu tiempo!

## 9.5 Entrevista n.º 5

Entrevistadora:

¿Cómo definirías el cannabis?

Entrevistado:

Yo creo que en un punto, es una planta medicinal, pero bueno, según los estudios, la extracción creo que es del THC, es un proceso complejo, que no se logra de manera artesanal. O bueno, eso me han dicho la gente que ha estudiado, que están en el tema, que están en contra del consumo. Pero bueno, sí, y lo he consumido de forma como droga o relajante. Bueno, he tenido esa experiencia, que por ahí desdibuja un poco de lo que uno piensa, del mito a la realidad, no normalizándolo como se pretende hoy. Nosotros por ahí vemos que desde el punto de vista social, el consumo está planteado desde un lugar amistoso y un lugar totalmente sano, en comparación con, por ejemplo, con el consumo de tabaco. Como una antítesis o se contraponen, como diciendo Bueno, esta te produce tales enfermedades, pero esta no y no tiene efectos residuales en el cuerpo. Lo que obviamente hay que entender, sí tienen, ambos dos. Particularmente hablando, viví una situación, con un tío que tuvo un pequeño brote por esta cuestión. Pero bueno, considero que es una planta que tiene un uso medicinal, por el cual muchos acceden al carnet como el REPROCANN, pero que la realidad, es que para llegar a esa extracción sintética medicinal, no es la realidad pura y dura, como se suele decir. Es para consumo amistoso y los cultivadores amigos.

Entrevistadora:

O sea, ¿vos diferencias, digamos, lo que es el uso medicinal del uso recreativo?

Entrevistado:

Tal cual, el uso recreativo para mí va por un lado planteado desde una perspectiva un poco romántica. Desde un punto de vista que no tiene ningún efecto colateral. Y por otro lado, el medicinal que la verdad, no, no tengo conocimiento ni experiencia, pero bueno, dicen que a los casos de epilepsia refractaria, ayuda a un gran porcentaje. Bueno, creo que ahí puede estar bien.

Entrevistadora:

Eso te iba a preguntar. ¿Alguna vez lo usaste medicinalmente?

Entrevistado:

Medicinalmente no. Sí de forma recreativa, este año. Bueno, comencé por curiosidad. Siempre tuve la curiosidad, pero tenía esta cuestión del mito, de qué iba a pasar, una cuestión, totalmente psicotrópica cosas y tal, y me encontré una realidad que no, no era así. Y que tampoco la experiencia, me satisfizo demasiado, si bien por ahí es una cuestión de carácter social que Bueno, compartimos, como puede ser un mate, porque se llegó a este punto, de naturalizar. Por lo menos yo, en lo personal, no es algo que yo haga de manera solitaria. Creo que bueno, una cuestión más social, es un compartir y que tampoco lo necesito.

Entrevistadora:

Ajá. Y sobre eso que vos me decías que no cumplió tus expectativas. ¿Te acordás que sentiste la primera vez o las primeras veces que consumiste cannabis?

Entrevistado:

Sí, bueno, fue una seguidilla de situaciones que me llevaron a probar. Yo me fui a vivir solo, estaba con dos amigos. Fumaba tabaco, pero bueno, yo vivía con mis padres, además son religiosos y demás y nunca había probado. Bueno, se dio la oportunidad. Yo tengo amigos que consumen hace un montón, y yo nunca había consumido, entonces un amigo me dice Yo hace muchos años probé, y mi recomendación es probarlo en soledad en tu pieza, o con alguien, porque es una cuestión a nivel mental, no vas a ver nada, pero bueno, sí que te juegue en contra tu psiquis, y tal vez somatices cuestiones que no son verdad. Motivo por el cual, un día digo Ok vamos a probar, a ver qué tal y bueno esa es la experiencia. Una experiencia donde uno está muy expectante, muy atento a justamente, no sabe con qué se va a encontrar. 15 o 20 minutos después, empecé a sentir un efecto a nivel físico, en realidad cuestiones nerviosas. Yo tuve muchas cirugías y mi última cirugía había sido en los dedos de los pies. Entonces como que empezó a sentir una especie de movimiento irreal, irrisorio en los pies o en algunas partes del cuerpo. En los brazos, en el pecho. Pesadez en los ojos, cansancio, pero no, no fue mucho más. Incluso a veces no me pega, a veces sí. Es una cuestión social.

Entrevistadora:

Bien. ¿Podés ubicar algún efecto placentero que hayas sentido? Sacando lo corporal, digo a nivel psíquico, mental.

Entrevistado:

En ese sentido diría que no. Reitero, lo considero una cuestión a nivel social, de compartir, pero también por una cuestión de autoconocimiento o de precaución, entendiendo estas cuestiones de mambos negros, si estoy muy ansioso o pensativo o un poco bajón, he optado por no hacerlo, entendiendo que podría empeorar el sobre pensamiento que yo ya tengo. Porque en esas primeras experiencias, sobre las pequeñas cositas que le van sucediendo, uno las sobre piensa, ya sea que te quemó y empezás a pensar que por qué, hasta cuestiones más tontas, de que estás cerrando la puerta... No fueron malos viajes, pero bueno, fueron las primeras experiencias, incluso como que estás un poco atónito por todo lo que está aconteciendo. Pero a nivel placentero diría que no, es una cuestión sensorial y una experiencia mental, se puede decir. He compartido, pero no es una cuestión de un deseo.

Entrevistadora:

Ajá, o sea no sentís nada placentero, ¿pero a la vez vos volviste a consumir?

Entrevistadora:

He vuelto a consumir por un compartir social, más que por un deseo. Es como el que no le gusta el mate, para hacer el aguante, dice Bueno dame un mate.

Si bien sí, tiene un efecto, que uno puede encontrar cierta discreción, alguna cosa que te sustraiga del mundo y que no sientas nada, por eso son más los efectos negativos que positivos, los que yo le puedo encontrar.

Entrevistadora:

Cuando te hice la primer pregunta, nombraste el REPROCANN, ¿qué pensás vos con respecto a este registro que sigue siendo un poco nuevo? ¿Qué te parece?

Entrevistado:

Me parece un poco hipócrita, en términos científicos irrerales porque bueno, yo estoy en política y demás. También yo entiendo que no soy un consumidor vivaz, entonces no me afecta, pero bueno es un poco una cuestión, no sé si hipócrita o que me pone un poco en jake. Yo creo que la realidad diaria es que todos los que lo tienen, no es por una cuestión de ayudar al otro, sino de consumo, que de alguna manera se legaliza a través de este carnet. Yo tengo amigos, por ejemplo, que tienen asma y que lo

tienen. Y vos decís Bueno, es una contradicción. Yo creo que es un pequeño vacío legal, donde el que lo supo ver, supo provecharlo.

Entrevistadora:

La siguiente pregunta es, en qué momento consumís cannabis o con quiénes. ¿Me decías que tu consumo suele ser un consumo social, no?

Entrevistado:

Sí, un consumo social, con mis amigos, con mi novia.

Entrevistadora:

Bien. ¿En el caso de que busques cannabis para vos o para cualquier persona, sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

Sí, amigos. Yo lo que he hecho es, conocidos, un amigo que tiene y bueno. Esto genera cierto punto de confianza. Me pasó una vez, que estábamos en Santa Fe, en un Grow shop, el mismo dueño nos ofreció y no eran flores. Entonces uno siempre recurre a los amigos o a alguien que conozca.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto a la dependencia psicológica que pueden generar algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis es una sustancia que puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

Sí, yo creo que puede generar dependencia, pero igual que el tabaco.

Entrevistadora:

Ajá, eso te iba a preguntar, ¿cómo lo ubicas vos, siempre hablando de la dependencia, con respecto a otras drogas? Las que vos conozcas.

Entrevistado:

Reitero, es una droga común. Como puede ser el alcohol en algún país o en algún lugar, puede ser otra sustancia. Pero sí considero que en el ambiente donde se frecuenta el uso de psicotrópicos, el cannabis es moneda corriente y la puerta de entrada, como así también, lo que la gente prefiere. Después tenés drogas sintéticas y demás, pero también hay que tener en cuenta que si la gente puede llegar a consumir en cierto ambiente, el precio, la calidad y la experiencia, es mucho menos rentable, que lo que te puede asegurar el cannabis.

Entrevistadora:

Bueno, otra de las preguntas era esto que recién mencionaste. Que es algo que se dice sobre muchas drogas: que ciertas sustancias son la puerta de entrada a otras. ¿Vos entonces consideras que el cannabis es una puerta de entrada para otras sustancias?

Entrevistado:

Yo creo que una vez que uno empieza con el probar (gesto de comillas), puede terminar en otros sitios. En mi caso no. Pero sí, más que nada en ciertos ambientes, como música electrónica y demás.

Entrevistadora:

Con respecto a las personas de tu edad, de tu generación, ¿consideras que la visión que tienen sobre el cannabis siempre fue la misma, o ubicás algún cambio en los últimos años?

Entrevistado:

Yo creo que bueno, empieza dado por un nuevo paradigma, un paradigma un poco más romántico que pretende elevar la visión, por encima de una visión tal vez más retrógrada. Abramos comillas para todo esto. Porque bueno, depende de perspectivas y demás. Pero bueno, esta nueva visión se plantea de una manera más open mind (gesto de comillas), pero bueno, creo que sí que ha cambiado, capaz que desde los últimos 10 años. Creo que también las plataformas digitales, películas y demás, han colaborado.

Entrevistadora:

¿Qué pensás con respecto a un avance en la despenalización del cannabis acá en nuestro país?

Entrevistado:

Yo no sé si la legalización aumenta el consumo, no, la verdad, no sé si podría ser tan determinista para poder decir No, esto va a suceder. Yo creo que depende el contexto, depende el entorno, de muchos factores que arman este entramado social y dependiendo dónde se desarrolle, va a haber consecuencias o no. Por eso digo. Yo creo que en ciertos contextos hay ciertas condiciones sociales, en que esto va a permanecer igual y en otras va aumentar, eso es una realidad.

Entrevistadora:

Bueno, vos me decías que tus consumos son muy esporádicos, en ámbitos sociales, ¿cómo pensás que serían esas situaciones donde consumís, sin haber consumido?

Entrevistado:

Me pasaron muchos años donde decidí seguir de largo. Sí, hay un pequeño estigma pequeño de sorpresa, de bueno, cualquiera que queda en contracorriente o que simplemente no se mueve, genera ruido en la comunicación social, en esto de compartir. El que no comparte, queda no sé si excluido, pero bueno, si ponemos una alegoría un poco más simple: el mate, quien no comparte mate, queda excluido de ciertos vínculos, de ciertas charlas, de cierto grupo. Y bueno, yo creo que sucede medianamente parecido. Creo que menos que el mate, porque tiene que ver con una tradición más arraigada, pero sí sucede.

Entrevistadora:

Acá ya vamos terminando. ¿Cómo pensás que influye el consumismo, las redes sociales, todo el contexto actual, en tus consumos? En general, no solo de cannabis, compras, comida, lo que sea.

Entrevistado:

Yo creo que somos lo que vemos y lo que escuchamos, que nos hace resultado, desde un producto y este producto bueno, tendrá sus consecuencias. Somos lo que consumimos, por ende, depende lo que frecuentes tanto en círculos, en redes, eso te va a llevar más o menos a consumir más o menos, aunque sea un poco redundante, y a esta cuestión de que también estamos en la era digital, donde todo entra por los ojos. Y lo que tal vez podría no ser atractivo, se envuelve de una visual, sean productos, etc. que a uno lo hacen consumir. Llega un momento en el que también lo ves a eso Che la verdad que fue un impulso, no valió la pena. Está esta cuestión de expectativa / realidad muy presente a diario. También la cuestión de la ansiedad, de lo pedís, y lo tenés, entonces estos dos factores en esta sociedad que diría

Bauman, no tiene de dónde agarrarse, es una sociedad líquida, propone sostenerse de lo que haya en cualquier envase, que te proponga una especie de orden, váya a saber cuál orden y bueno, por eso yo creo que en este encontrar de dónde agarrarnos, vamos cediendo a lo que la población estima como normal. Me acuerdo, cuando empezó la pandemia, esto de la normalidad. No es una cuestión construida, sino que se construye. Entonces yo creo que tanto la visión del consumo, en general, como la visión de consumo específico, son una construcción social que es un constructo que se erige a lo largo del tiempo, a lo largo de los años y que van moldeando el imaginario colectivo. Entonces vamos encontrando un poco de dónde agarrarnos.

Entrevistadora:

Bien, bueno, hasta ahí es la entrevista, así que bueno, te quería comentar que si tenés algún conocido que le interese este tipo de entrevista, que después me avises.

Entrevistado:

Dale, te puedo pasar el número de unos amigos.

Entrevistadora:

Bueno genial, ¡muchas gracias por tu tiempo, y por sumarte a las entrevistas!

Entrevistado:

De nada, un placer.

## 9.6 Entrevista n.º 6

Entrevistadora:

La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Entiendo que es una planta. No tengo bien claro si es la sustancia que compone la planta o si es la planta en sí el cannabis.

Entrevistadora:

Con respecto al uso medicinal, ¿quieres contarme qué sabes al respecto? ¿Qué información tenés sobre eso?

Entrevistado:

Tengo idea más que nada de los efectos, por ejemplo, sé que genera más calma o más tolerancia al dolor. Tengo conocidos, por ejemplo, que lo consumen para tolerar el dolor, que están sometidos a ciertos tratamientos médicos. Y por ahí lo consumen de la manera que sea, para poder dormir también, para relajarse. Entiendo que también lo usan personas con autismo, con distintos espectros. Creo que viene por ahí. Creo que se puede tomar, se puede fumar. Creo que son esas las maneras.

Entrevistadora:

¿Alguna vez lo usaste medicinalmente?

Entrevistado:

No, yo no.

Entrevistadora:

¿Alguna vez usaste recreativamente el cannabis?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

¿Te acordás a qué edad más o menos fue tu primer consumo, o tus primeros consumos?

Entrevistado:

Capaz lo probé como a los 16, 17 ponele.

Entrevistadora:

¿Querés contarme qué sensación nueva sentiste esas primeras veces que consumiste?

Entrevistado:

La verdad que no fue positivo, al menos yo no tengo ese recuerdo. Pero creo que más que nada por el contexto en el que lo consumí. Fue con un grupo de gente con la que yo no me sentía cómoda. Yo sentí que me bajó mucho, me dio mucho sueño, me sentí muy cansada y me asusté un poco por el contexto en el que estaba. Pero bueno, después, cuando empecé a conocer un poco más y estar más cómoda con las personas que lo hacían, lo empecé a disfrutar más, por así decirlo.

Entrevistadora:

¿Y de eso que vos disfrutabas, podés ubicar algún efecto, algo que a vos que te haya gustado?

Entrevistado:

Como la desinhibición, sentir como alegría, como que estoy relajada en la situación. Creo que eso es lo más positivo.

Entrevistadora:

¿O sea vos podías socializar más, estabas desinhibida como con el alcohol por ejemplo?

Entrevistado:

Sí, yo creo que sí, que puede ser un efecto también.

Entrevistadora:

Eso que sentís de la desinhibición o esa alegría, ¿Lo sentís en otro momento, sin consumir sustancias? Algún momento que vos puedas ubicar parecido.

Entrevistado:

Sí, sí, creo que eso es como que te potencia, por así decirlo. No es que solamente puedo tener esas situaciones consumiendo.

Entrevistadora:

Entonces, de los efectos que te produce ahora actualmente, porque entiendo que van cambiando, como decías, que al principio no estabas cómoda, por ahí no te sentías muy bien. ¿Cuál es el efecto que más te gusta?

Entrevistado:

Yo creo que la sensación de estar relajada, de estar como muy concentrada en disfrutar, digamos. Como que no, no le presto atención a lo que pasa alrededor. Y me concentro en pasarla bien con las personas con las que estoy.

Entrevistadora:

Bien. ¿Conocés lo que es el REPROCANN?

Entrevistado:

Sí, es la habilitación, ¿para vender o algo así o para plantar?

Entrevistadora:

Claro, la idea es que vos plantes, para consumo personal, para uso terapéutico. O sea, hay ciertos requisitos que te piden para que te lo habiliten. Y te lo habilita un médico. ¿Vos qué pensás sobre eso, sobre esta medida?

Entrevistado:

Claro. Si bien me parece positivo que se use medicinalmente, me parece que debería haber más libertad para eso. O sea, está bueno que haya un registro porque de alguna manera te dice que está permitido, si no hubiera registro como que está prohibido. En ese sentido me parece positivo, pero a la vez considero que debería haber más libertad. Que cualquiera podría tener acceso, con o sin ese REPROCANN.

Entrevistadora:

Ajá, ¿pero vos decís para uso medicinal o para cualquier uso?

Entrevistado:

No, creo que para cualquiera.

Entrevistadora:

Actualmente, ¿en qué momento consumís cannabis? Si es que seguiste consumiendo, no sé si quedó en esos primeros consumos.

Entrevistado:

Prácticamente no, pero si consumo es muy social. Cuando salgo o en alguna juntada. Siempre con gente conocida, siempre en un entorno en el que yo estoy cómoda, digamos.

Entrevistadora:

En el caso de que busques cannabis para vos o para cualquiera, ¿sabés dónde conseguirlo?

Entrevistado:

No. No, ni idea. A mí me pasa que últimamente, por ejemplo, comemos cookies o brownie o esas cosas, que sabemos dónde se vende, pero porque es público, digamos, pero si queremos fumar o eso no es ni idea. Pero tenemos amigas que sí.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis puede generar o no puede generar dependencia? Me refiero a dependencia psicológica.

Entrevistado

Creo que sí, creo que si vos te das cuenta de que podés llegar a tener estos efectos solamente consumiendo, yo creo que sí puede generar dependencia, tanto en lo social como en lo medicinal, digamos recreativo, como en lo medicinal.

Entrevistadora:

¿Y cómo lo ubicas vos, siempre hablando de la dependencia, con respecto a la dependencia que generan otras sustancias? Las que vos conozcas, por ejemplo, alcohol, tabaco, las que vos quieras.

Entrevistado:

Creo que es equivalente, no sé. Me parece que puede incluso ser más dependiente, por ejemplo, por el uso medicinal, porque el alcohol o el tabaco no se usan con esos fines. Entonces, por ahí puede llegar a acceder un público que no lo va a hacer recreativamente, sino que lo hace por otro, por otra necesidad y genera adicción por ese lado. En ese sentido, capaz que el espectro de dependencia es más amplio, que cualquier otro tipo de consumo. Pero a la vez sigue siendo poco como invisible, o más juzgado. Entonces no sé con qué tanta libertad la gente lo consume.

Entrevistadora:

¿Entonces vos consideras que es juzgado el consumo de cannabis?

Entrevistado:

Yo creo que sí. Por ejemplo, yo conozco, como decía, conozco gente que lo consume para un tratamiento, en este caso está haciendo quimioterapia, y le da vergüenza contar que lo consume. O se siente que la que la puede llegar a juzgar o decirle algo, criticarla porque consume, sin embargo, ella se siente bien consumiendo en términos medicinales. Más que nada en una franja etaria X, yo creo que nosotros por ahí lo tenemos más asumido, pero bueno, hay un grupo de gente que todavía lo que tiene idea me parece, capaz que por desconocimiento o por la historia del consumo del cannabis, digamos.

Entrevistadora:

Bueno, viste que hay un dicho, una frase que se dice con respecto a las sustancias, no sé si lo conocés, que es que algunas sustancias son puerta de entrada para otras sustancias. Se dice de varias, y también con respecto al cannabis, ¿vos crees que puede ser una puerta de entrada para otras drogas?

Entrevistado:

Como poder, sí puede. No me parece que sea la regla. La mayoría de las personas que conozco que consumen, se quedan en eso. No, no conozco gente. O sea, sí conozco gente, pero no es la mayoría que haya probado otra cosa o haya pasado otras cosas, siempre se quedan en eso.

Entrevistadora:

Con respecto a la gente de tu edad, ¿consideras que la visión de tu generación sobre el cannabis siempre fue la misma o que hubo algún cambio? Pensando cuando iban a la escuela por ejemplo, y actualmente, ¿cómo ves la visión que tienen sobre el cannabis?

Entrevistado:

No, para mí ha cambiado. Igual veo en mí personalmente ha cambiado mucho. Como te decía, yo lo probé de chica, no me gustó, ni las situaciones como yo la pasaba, y por mucho tiempo le tuve idea. Al yo consumir, a que mi entorno consuma, como que le tenía mucho rechazo, y después me empecé a dar cuenta que no era para tanto y que dependían más que nada de otras cosas, por ejemplo, el contexto. Así que sí creo que hemos cambiado de criterio con eso. O al menos estamos más familiarizados con el tema. Antes capaz que juzgábamos más al que lo consumía y antes tampoco se hablaba mucho del uso medicinal.

Entrevistado:

¿Qué pensás respecto a una despenalización más avanzada del cannabis? Viste que recién hablábamos del REPROCANN, que te pide ciertos requisitos, vos recién dijiste algo, si querés desarrollar un poco más. ¿Qué pensás o qué te imaginas que puede llegar a pasar si hay como una despenalización más avanzada, sin requisitos, por ejemplo?

Entrevistado:

Hoy está, te pregunto porque desconozco, ¿está penada la venta?

Entrevistadora:

Claro, sin hablar en términos muy técnicos, está permitida la tenencia, pero tenés límites de gramos, por ejemplo, y vos tenés que demostrar que tenés un problema, ya sea un problema de salud mental, de salud física. Si eso avanza, si se libera un poco más, digamos, qué pasa si, como decías hoy, lo podemos usar y no necesitamos requisitos.

Entrevistado:

Creo que en general la gente piensa que si eso se despenaliza, nos vamos a volver todos adictos y consumidores, y no sé si estoy de acuerdo con eso. Volviendo a esto de que me parece que se juzga mucho el uso. Para mí la gente accedería más en buenos términos a eso, la venta, al no ser ilegal, no sería tan exclusivo, tan así como otro tipo de droga. Ponele que se venda tabaco, que se venda alcohol, no hace que la gente consuma más. Lo pongo como equivalente a eso. Por ejemplo, nada que ver, pero lo que decían, por ejemplo, con la ley del aborto, de que si se despenalizaba, todo el mundo iba a salir a abortar y no pasó eso. Está bien que son situaciones diferentes, pero como me parece que el criterio viene por ahí. Que se despenalice no quiere decir que salgamos todos para volvernos adictos. Sino al contrario, creo que sería positivo para interpretar cuáles son los efectos buenos, digamos del cannabis.

Entrevistado:

¿Cómo pensás que serían las situaciones donde consumís, sin haber consumido? Vos decís que es muy esporádico, que ahora no estás consumiendo, pero esas reuniones con amigos cercanos que vos decís, cómo te imaginás que serían sin la sustancia de por medio.

Entrevistado:

Creo que serían positivas igual, que la podría disfrutar de la misma manera.

Entrevistadora:

¿Alguna vez consumiste ante una situación estresante, una situación emocional, problema, conflicto?

Entrevistado:

No, eso no.

Entrevistadora:

¿Tenes algún grupo, algún vínculo en el que suele estar el cannabis de por medio?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

A partir de que consume, entiendo que sería de la otra persona, porque vos decís que no soles consumir, ¿notas algún cambio en el vínculo o algo que puedas ubicar de distinto en el vínculo entre ustedes?

Entrevistado:

Sí, puede ser. Como te digo, no sé si es tan notorio, porque generalmente lo hago con gente con la que tengo mucha confianza. Entonces como que es difícil tener más confianza, por así decirlo, una vez que consume el otro. Pero sí es verdad que noto que el otro cambia su manera de estar. Está más relajado, fantasioso, por así decirlo, pero no noto que cambie mi relación con esa persona.

Entrevistadora:

Acá ya vamos terminando. ¿Cómo pensás que influye, hablando en términos macro, el consumismo, las redes sociales, todo el contexto actual en tus consumos? No hablo de cannabis, sino consumo de cualquier cosa.

Entrevistado:

Puede ser que sí. Más que nada por las publicidades, algún producto que te llame la atención o lo que sea, soy de probar, pero siempre me tiro dentro de las cosas seguras. Soy de poco experimentar, por así decirlo. Entonces, si consumo algo nuevo, no lo consumo sola. O busco alguien que me acompañe. Hablando de este tipo de consumo. Pasa que estamos mediados todo el tiempo por ese tipo de información. Creo que de alguna manera influye.

Entrevistadora:

Bueno, hasta ahí es la entrevista. Si conocés a alguien que le interese el tema, después me avisás.  
¡Muchas gracias por tu tiempo!

## 9.7 Entrevista n.º 7

Entrevistadora:

La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

No sé definición. Para mí es como una sustancia.

Entrevistadora:

Lo que a vos te parezca, lo que sepas. Si alguien no sabe lo que es y te pregunta qué es el cannabis, ¿qué le dirías?

Entrevistado:

Algo que se consume, que tiene distintos usos según la persona que lo haga. Tiene distintos efectos y entiendo que por eso la gente lo consume, digamos.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto al uso medicinal del cannabis, ¿querés contarme qué sabes al respecto?

Entrevistado:

Entiendo que se usa para distintas enfermedades y que hay todo como un movimiento, una lucha de personas que son usuarias y que han tenido como ciertos efectos positivos, si se quiere, respecto al uso del cannabis con medicina y bueno, distintas enfermedades. Creo que es un uso que está bueno. Como para agregar, en casa tuvimos experiencia de consumo de cannabis con fines terapéuticos. No se han notado cambios, pero como experiencia cercana me parece que estuvo bueno considerarlo como opción.

Entrevistadora:

¿Lo usaste vos o tuviste a alguien cercano?

Entrevistado:

Alguien cercano.

Entrevistadora:

Ah, bien. ¿Vos alguna vez lo usaste, medicinalmente?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Con respecto a lo recreativo, que sería otro uso del cannabis. ¿Alguna vez lo usaste de esa manera?

Entrevistado:

No, no. Creo que no.

Entrevistadora:

O sea, ¿nunca lo probaste?

Entrevistado:

Claro, o sea, consumí porro, digamos, pero bueno, no sé si era propiamente de cannabis, o tenía otras mezclas u otras cosas.

Entrevistadora:

Pero no entiendo, ¿te lo ofrecieron como que era cannabis?

Entrevistado:

O sea, nunca me dijeron Mirá tengo esto armado de cannabis, probalo. Sí me ofrecieron, digamos y probé. Supongo que sí, entiendo que sí.

Entrevistadora:

Ah bien. ¿Y lo consumiste sólo una vez?

Entrevistado:

Sí, una.

Entrevistadora:

¿Te acordás de alguna sensación nueva que sentiste cuando consumiste?

Entrevistado:

Sí, yo estaba en un cumple, y al rato me puse re triste. No sé si triste es la palabra, pero sí como que me empecé, desde la tristeza, a preguntarme qué hago acá y por qué estoy con esta gente y por qué hice esto. Al punto de que me fui del lugar. No fue desde la culpa de haber probado algo que no sabía qué era, sino que, fue como una sensación posta. Y en todo el camino, digamos, estuve como Ay, no, que por qué. Y a maquinar como varias cosas, no sobre la situación, sino general, eso fue lo que sentí, no más.

Entrevistadora:

Bueno, teniendo en cuenta que después no seguiste consumiendo cannabis. ¿Sentís que te hace falta algo al no consumir cannabis, algo que te estás perdiendo?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bien. ¿Alguna vez en algún grupo o reunión sentiste que no pertenecías por no consumir?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bien. ¿Conocés el REPROCANN, sabes lo que es?

Entrevistado:

Algo sí.

Entrevistadora:

¿Querés contarme qué información tenés al respecto?

Entrevistado:

Es como una especie de permiso que permite a la gente tener o consumir.

Entrevistadora:

Ajá, sí, sí es un registro, en el cual vos te anotás y te lo aprueban si cumplís ciertos requisitos, porque la idea es que sea para un consumo terapéutico ¿Vos qué pensás de sobre esto? ¿Qué te parece la medida, que sigue siendo algo nuevo dentro de todo?

Entrevistado:

Me parece que está bueno teniendo en cuenta que para mí, está bueno que personas que realmente lo necesiten en forma terapéutica, lo puedan consumir. Creo que hay otras alternativas antes que recurrir a eso con fines terapéuticos. Pero bueno, me parece que es una buena iniciativa o medida para quienes lo necesiten. Entiendo que es como una forma quizás de regular el consumo, de ahí a que pase en la realidad...

Entrevistadora:

Vos no soles consumir esta sustancia, ¿pero presenciás el consumo de cannabis en otras personas, en tu entorno, en algún lugar?

Entrevistado:

Sí, no frecuentemente, pero sí.

Entrevistadora:

¿Y en qué situaciones te pasa de estar con gente que consumen esta sustancia?

Entrevistado:

Generalmente con amigos.

Entrevistadora:

Bien. En el caso de que busques cannabis, ya sea para vos, para cualquier persona, ¿sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis es una sustancia que puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

Que puede.

Entrevistadora:

¿Y cómo ubicás vos al cannabis, con respecto a la dependencia que pueden generar otras sustancias?, las que vos conozcas

Entrevistado:

No creo que haya una cuestión de mejor o peor. Creo que como sustancia y en comparación con otras genera, y respecto a la dependencia, generan lo mismo y aparte, depende mucho de lo que elija la persona. Quizás no sé por ahí alguien necesita como estar un poco más arriba y demás y bueno, capaz elije el alcohol. Teniendo en cuenta que la mayoría elige por ahí el cannabis, por el tema de estar más relajados, bajar un cambio, va por ese lado. Eso como opinión general. Como opinión por ahí más personal respecto a dónde yo lo ubico, no me parece la forma quizás de lograr ese estado que muchos buscan por ahí con la sustancia.

Entrevistadora:

¿No te parece la forma consumiendo cannabis?

Entrevistado:

Claro, ajá.

Entrevistadora:

Y esto que vos decías, ¿en tu entorno, has escuchado esto que se busca la relajación?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

¿Entonces vos decís que con respecto a otras sustancias sería depende el efecto que busca el consumidor?

Entrevistado:

Claro.

Entrevistadora:

Bien. Viste que hay un dicho con respecto a las distintas sustancias que algunas se las considera que son puerta de entrada para otras drogas, viste que las sustancias se van relacionando mucho entre sí. Bueno, algunos dicen que el cannabis es la puerta de entrada para otras sustancias. ¿Vos qué pensás con respecto a esto?

Entrevistado:

Comparto un poco, porque sí creo que en lo general como que bueno por ahí cuando estás experimentando y demás, vas y probas esto y ves cómo te va y bueno, buscas otra cosa. Pero bueno, también depende de la capacidad de control que tenga la persona y de decisión que pueda tener sobre su consumo de sustancias en general.

Entrevistadora:

Con respecto a las personas de tu edad ¿Considerás que la visión sobre el cannabis siempre fue la misma, o podés ubicar algún cambio? Me refiero desde que fueron adolescentes, por ejemplo, todo el recorrido hasta ahora actualmente.

Entrevistado:

Sí, creo que como que nuestra generación es como parte de ese cambio que hubo a partir de distintos movimientos que hubo respecto a la legalización. Creo que es posible ver que antes era como lo prohibido o algo que hacían los grandes o que no, que eso no se puede, y hoy en día es otra la charla que se da respecto al cannabis y al consumo.

Entrevistadora:

Bueno, ya que lo nombraste recién. ¿Qué pensás con respecto a estas marchas, a lo que obviamente acá en nuestro país no se dio, o sea, solamente tenemos el REPROCANN que era esto que hablábamos recién, pero qué pensás de algún avance en esta despenalización?

Entrevistado:

Me cuesta pensar en términos de avance.

Entrevistadora:

¿Ajá, pero porque no se da o por o porque pensás que se va a dar mal?

Entrevistado:

Por la forma en la que se da. Por un lado, como que estoy de acuerdo del uso terapéutico y medicinal, pero también hay otra parte de la sociedad que sus acercamientos al cannabis son desde otra forma. Creo que también hoy en día se está volviendo un poco como un recurso económico y quizás hay muchos que se acercan y no digo que abusan, pero quizás toman todas las consignas o las razones por las cuales hay tantos movimientos y luchas sociales al respecto, como de alguna forma querer venderlo o querer ofrecerlo y demás. Entonces por eso, por ahí dudo del avance.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a esto, algunos dicen que en cualquier lugar, si se legaliza una sustancia, se consume más, como que llevaría a que aumente el consumo ¿Que te imaginás que pasaría acá en nuestro país? En el caso de que haya algún avance, como hablábamos recién, se consumiría más, sería igual, sería menos.

Entrevistado:

No creo que porque algo esté legalizado permitido o que se salden todos los debates al respecto, lo que lo que tiene que ver con el consumo de sustancia, favorezca o disminuya el consumo, sinceramente. Pero estamos hablando de un consumo de sustancias y que cada vez se normaliza más y está como más entre nosotros. Antes era como difícil, quizás el consumo de alcohol o tabaco estaba en la misma línea, y el consumo de cannabis era otra cosa. Hoy creo que está al mismo nivel. Yo creo que de alguna forma, no sé si se va a llegar a algún momento de que haya políticas públicas al respecto, pero supongamos que sí, eso habilita, digamos a que mucha gente quizás diga como ¿Y si pruebo?. Así que creo como que ayudaría a eso de normalizar por el consumo, y aumentaría sí obviamente. Después pienso que hay un paso entre elegir a consumirlo regularmente o de forma esporádica o de forma social, pero sí creo que sí aumentaría.

Entrevistadora:

Creo que me dijiste medicinalmente, pero ¿tuviste o tenés alguien en tu entorno que consuma seguido cannabis, o sea, regularmente?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

Bien, y a partir del consumo, si es que podés ubicar algo en relación a eso ¿Podés ver algún cambio en tu vínculo con esa persona o el vínculo permanece igual?

Entrevistado:

Un cambio, sí. Porque estos vínculos cercanos en los que sé que consumen, sí veo que en los encuentros, una vez que aparece el Fumamos, se desvirtúa todo. Y por ahí son en juntadas entre amigos que bueno, no digo que son juntadas a fumar, pero una juntada a comer, tomar, eso es una cosa. Por ahí cuando las juntada es más tranqui o hay una charla de por medio, yo creo que cuando sale o la persona llega ya fumada o en la reunión, digamos, sí se dispara todo, se desvirtúa digamos, y la persona entra en otro estado en el que quizás ya no te escucha, o por ahí como que Bueno me voy, ya está, terminamos. O se va de tema, como que se pierde un poquito el por qué estamos acá, digamos. En algunas personas, veo que es por el efecto de la sustancia. Y en otras veo que es por esta cuestión de lo que habilita, digamos, el Fumamos algo en una reunión.

Entrevistadora:

Ajá. Y esto de que se desvirtúa todo, ¿cómo te cae, qué te pasa con respecto a eso? Si quieres contarme

Entrevistado:

Y a veces me molesta. A veces es como que bueno ya está. A mí no me molesta que consuman adelante mío. Pero sí cuando hay como algún motivo de esa reunión y empiezan a pasar estas cosas, es como ¿Por qué?. Me molesta, porque hay tiempos y tiempos, puedes aguantar, terminar esto y después sí lo que quieras, pero como que en el medio me molesta.

Entrevistadora:

Bueno, la siguiente pregunta iba por el lado de lo que desarrollaste recién. En una reunión o en una junta, si cambiaba algo a partir de que aparecía la sustancia.

Entrevistado:

Sí, sí, para mí sí.

Entrevistadora:

Esto es una pregunta muy general, para que me digas lo que lo primero que se te viene o a qué te lleva esto ¿Cómo pensás que influye el contexto más macro de consumismo, redes sociales, todo esta era digital? ¿Cómo pensás que influye en tus consumos? En este caso no de cannabis, porque no sos consumidora de cannabis, pero en tus consumos generales, no sólo de sustancias.

Entrevistado:

Para mí recontra influye. Lo pienso en mí y en otras personas. Para mí los medios de comunicación y cómo brindar la información, ya pasaron una barrera, que no sé si está, pero bueno, como que es muy, muy, muy todo y te ofrece muchas cosas y es difícil de controlar. Creo que hay quienes tenemos un poco más de capacidad si se quiere, como para decir Hasta acá. Pero sí siento que está todo servido en bandeja como para que alguien caiga. Bueno, de ahí hoy se ven efectos respecto al consumo en general de cosas, no solamente de sustancias por ahí psicoactivas y eso, se ve demasiado.

Entrevistadora:

Bueno, hasta ahí es la entrevista. ¡Gracias por tu tiempo!

## 9.8 Entrevista n.º 8

Entrevistadora:

La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Ay, qué pregunta.

Entrevistadora:

Lo primero que se te venga, lo que vos sepas, lo que a vos te parezca.

Entrevistado:

Creo que si tuviese que definirlo en una palabra, usaría relajante.

Entrevistadora:

Con respecto al uso medicinal del cannabis, ¿quierés contarme qué sabés al respecto?

Entrevistado:

Sé respecto al uso de aceites. En mi familia se ha utilizado, digamos, para tratar a pacientes con convulsiones y ha ayudado bastante. Siento que no sé si tengo tanta información al respecto, sé de su uso y conozco a gente que lo utiliza y que ha sido de mucha ayuda.

Entrevistadora:

Bien. ¿Alguna vez lo usaste medicinalmente?

Entrevistado:

No, medicinalmente no.

Entrevistadora:

Y recreativamente, ¿quierés contarme si alguna vez usaste el cannabis?

Entrevistado:

Sí, fumo de forma como esporádica por ahí, los fines de semana. En contextos más como con amigos o estando en casa, tranquila. Por eso por ahí lo relaciono tanto con la palabra relajante, porque para mí es como ese momento de ocio, de calma, de tranquilidad.

Entrevistadora:

¿Te acordás, y si querés contarme, más o menos tu edad en tus primeros consumos de cannabis?

Entrevistado:

Como a los 16, 17. Estaba en un grupo en el cual todos fumaban y siempre me cuidaron, digamos, nunca fue como que Ay, dale fumá, fumá. Era gente más grande que yo y siempre estaba como la posibilidad, siempre desde al lado de Che tranqui, que cualquier cosa estamos acá para cuidarte, no pasa nada. Siempre en mi familia se consume cannabis entonces también mi mamá siempre Bueno, acordate que tenés que comer antes, no estés tan en pedo si vas a fumar porque capaz te puede caer mal. Siempre como mucho cuidado, mucho respeto también, pero sin tabú al respecto. Y las primeras veces fue como más tranqui, también yo midiéndome por miedo, digamos, y respeto también. Nunca tuve una mala experiencia, y al principio tampoco. Esto también, como el ambiente cuidado, y yo tener información al respecto, siempre me hizo consumir de forma tranquila.

Entrevistadora:

En esos primeros consumos, ¿te acordás alguna sensación nueva que sentiste con esta sustancia? No sé si es la misma que encontrás hoy, esto que decías de relajante.

Entrevistado:

Sí, lo sentía en la cuestión corporal, como de sentir todo, digamos. Donde ponía el foco en la mente. Por ejemplo, si me ponía a pensar en las manos, las empezaba a sentir mucho. Donde te ponía el foco de atención era como lo que más empezaba a sentir. Y eso sí, como que me pareció muy, muy loco y era lo que más registraba, digamos esta cuestión más sensitiva.

Entrevistadora:

Ajá ¿y a nivel mental? Psicológico, se podría decir.

Entrevistado:

Sí como estar más tranquila no más, en esto de que la cabeza pare un poco y no estar como pensando en otras cosas. Como enfocarte solamente en el momento, porque capaz, no, no se me iba la cabeza a otra cosa, o a pensar en algo.

Entrevistadora:

Y esto de pensar en el momento que ubicabas vos, ¿lo podés sentir en otro momento sin consumir? Alguna situación, momento que puedas ubicar.

Entrevistado:

Sí, cuando comparto con amistades, o sea con gente que con la cual estoy, digamos si es un ambiente más tranquilo, siento que lo puedo ubicar, no es lo mismo, siento que cambia mucho.

Entrevistadora:

Osea ¿lo podrías comparar, digamos, con esos momentos?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

De estos efectos, vos hablabas de relajación, después dijiste esto de pensar en ese momento ¿Cuál es el efecto que más te gusta de los que genera el cannabis?

Entrevistado:

Que pare la cabeza un poco. Por ahí yo también, con esta cuestión de los sentidos, a mí me pasa mucho que por ejemplo, los fines de semana, cuando estoy acá sola en casa, lo utilizo como para fumar antes de comer, por ejemplo. Entonces como que siento mucho más los sabores de la comida. Como también de ese lado de disfrutar eso, de conectar con capaz con lo que estoy. Y eso lo disfruto, digamos.

Entrevistadora:

Bien. ¿Sabés qué es el REPROCANN?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

¿Querés contarme qué sabes, qué información tenés, qué te pareció este registro?

Entrevistado:

Para mí está perfecto, porque hay gente que consume, y por ahí como está la cuestión de la plantación, es un beneficio. Mi mamá tiene REPROCANN, planta en casa. También ella lo había utilizado en un principio por mi tío, que tiene convulsiones. Y bueno, también esto de empezar a hacer aceite de cannabis. Y también como para uso personal en cuestiones de dolor, de articulación y todo eso. Ella por ahí también fuma por eso, es una cuestión más medicinal y también ociosa. La información que tengo es por ella, y siempre informada al respecto.

Entrevistadora:

Bien. La pregunta es con quiénes soles consumir, si es con amigos, con familia y si consumís sola, creo que dijiste que haces ambos consumos, ¿no?

Entrevistado:

Sí, con amigos y sola.

Entrevistadora:

Bueno, en el caso de que busques cannabis para vos o para cualquier persona, ¿tenés dónde conseguirlo?

Entrevistado:

Sí, sí, sí. También creo que con la cuestión de tenerle respeto, digamos, y no consumir como cualquier cosa, siempre fue muy cuidado, saber con quién, dónde. Si te convidan en un grupo de amigos capaz no fumar, solamente si lo trajo alguien que yo conozco.

Entrevistadora:

Bien. Con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

Sí, para mí genera dependencia.

Entrevistadora:

Bien, y cómo lo ubicas vos, siempre hablando de la dependencia, no sé si mejor o peor, pero ¿cómo podés ubicarlo con respecto a otras sustancias? Las que vos conozcas.

Entrevistado:

Siento que es muy diferente. Capaz la podría comparar con esta cuestión del alcohol. No conozco a alguien que tenga por ahí independencia al alcohol. Particularmente, tengo mi tía que consume cannabis también ya de forma muy desmedida y desregulada, como que noto mucho esta dependencia y es como intentar estar ajena a todo constantemente. Esto que capaz por ejemplo, para mí empieza como una cuestión de relajarse, para ella ya es como alejarse totalmente y encerrarse.

Entrevistadora:

Bueno, relacionado a esto también, no sé si conocés, pero hay un dicho, un pensamiento por ahí sobre las sustancias, que es que algunas sustancias son puerta de entrada para otras sustancias, y algunos dicen que el cannabis es la puerta de entrada para otras drogas ¿Qué pensás con respecto a esto?

Entrevistado:

Considero que puede ser. A mí no me ha pasado particularmente, le tengo como mucho respeto a todas las sustancias, y hay algunos que ya sé que no, no quiero probar ni nada y tengo el No de entrada. Pero sí considero que es como de las sustancias, la más tranquila, por ahí como de más fácil acceso y que puede ser la que te habilite o te dé como esa tranquilidad de consumir otras cosas.

Entrevistadora:

Con respecto a la gente de tu edad, ¿Consideras que la visión sobre el cannabis siempre fue la misma, se mantuvo estable, o podés ubicar algún cambio en los últimos 10 años?

Entrevistadora:

Yo creo que en la gente más cerca de los 30, porque tengo amistades, siento que como que en ellos como que costó, digamos por ahí esa ruptura, como empezar a consumir. Y en nosotros, por ejemplo, en la gente más cerca de los 20/25 es como que no, fue como más tranquilo, como que nunca hubo ningún problema. Hasta el acceso, siento que ahora es mucho más fácil, mucho más cuidado. También hay mucha información al respecto. Siento que es más fácil todo. Me acuerdo que antes, por ejemplo, en 2015, 2016, mis amigos cuando compraban, por ejemplo, flores, me acuerdo que ya venía como el armado, y hoy en día como que está la mala concepción del armado, como que le pueden poner cualquier cosa, no saben qué estás consumiendo y en ese momento era re común que te llegue y hasta confiadas, digamos, de la persona que te lo vendía. Entonces siento como que esas cosas han cambiado.

Entrevistadora:

Ajá. Esta visión que vos tenés, diferente a la de gente más grande, como más abierta, se podría decir, ¿siempre fue así o cuando ibas a la escuela por ejemplo tenías otra visión del cannabis?

Entrevistado:

No para mí, para mí siempre fue así, pero por esto, criarme en un lugar, digamos, donde la palabra cannabis era como de circulación libre.

Entrevistadora:

Qué pensás vos con respecto a lo que hablan muchos, que todavía no se dio en nuestro país, pero bueno, con esto del REPROCANN ya es un paso, creo yo ¿Qué pensás con respecto a un avance más en la despenalización del cannabis?

Entrevistado:

Y yo creo que ya como que debería ser un paso conquistado. Por ahí en comparación, siento que bueno, nuestro país vecino, el Uruguay, tiene despenalizado hace bastante tiempo. Creo que está como también esta mala idea de uso desregulado y montón de concepciones negativas. Y siento que si se difunde de buena forma y como que haya un cuidado respecto a eso, puede ser factible, digamos. Siento que pesan todas estas concepciones negativas de Todos drogadictos y todas esas cosas, pero en realidad si es de forma cuidada y medida la venta, y hay control al respecto, por ejemplo, en el Uruguay las ventas son en farmacias, entonces hay todo un cuidado y una regulación al respecto; también de las flores que venden. Creo que debería ser una conquista ya ganada.

Entrevistadora:

Bueno, viste que algunos dicen que si se legaliza una sustancia en cualquier lugar, aumenta el consumo de esa sustancia. ¿Qué pensás, qué te imaginás vos que pasaría acá con respecto a eso? Si se legaliza por ejemplo, como recién contabas que estás al tanto de cómo es en Uruguay ¿Pensás que consumiríamos más, que consumiríamos igual, menos?

Entrevistado:

Yo creo que podría aumentar, pero no significativamente. Con la facilidad del acceso, si bien ahora como que el acceso no es tan difícil, considero yo como antes, el hecho de ya poder conseguirlo en una farmacia, que sea más cercano todo, puede, pero no significativamente. Creo que siempre está dentro de esas concepciones negativas está como esto de Todos van a salir a hacer algo. Y hasta lo puedo comparar, como con el aborto Todas van a salir a abortar, y no fue así, siento que le da como un marco de legalidad y de cuidado, que está bueno.

Entrevistadora:

Ya para ir terminando, volviendo a estas situaciones que vos decís por ahí antes de comer, cuando estás sola o cuando te juntas con tus amigos, donde vos solés consumir esta sustancia, ¿cómo te imaginás que serían esas situaciones sin haber consumido cannabis?

Entrevistado:

Creo que serían iguales de cierta forma. Por ahí es como más una elección y no como para atravesar el momento. Por ahí como esta cuestión del disfrute o de poder elegirlo, siento que está bueno, y no me hace como dependiente a de que tranquilamente, si no fumo no me pasa nada y hasta hay veces que el hijo no hacerlo. Eso, creo que podría ser igual.

Entrevistadora:

¿Alguna vez consumiste frente a una situación estresante, una situación emocional, un conflicto que hayas tenido?

Entrevistado:

Sí, no, no, no.

Entrevistadora;

¿No?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bien. Bueno, me decías con amigos, pero no sé si siempre es el mismo grupo. La pregunta es ¿tenés algún grupo, algún vínculo donde la mayoría de las veces esté de por medio el cannabis?

Entrevistado:

Sí, sí, sí los tengo. Pero por esta cuestión de la comodidad y la tranquilidad, no porque sea como moneda corriente, digamos. Es porque nos juntamos, nos sentimos cómodas, estamos tranquilas, ponemos musiquita, capaz un plan más tranquilo, y bueno es como Che traje ¿quieren fumar? Bueno, si dale. No es como juntada específica a fumar.

Entrevistadora:

Bueno, y esta es la última pregunta, es como para que me digas qué se te viene o cómo lo pensás vos. Con respecto al contexto actual, ¿cómo pensás que influye el contexto de consumismo, de las redes sociales, en esta digital, en tus consumos? No solo de cannabis, sino en general de objetos, compras, comida, lo que sea.

Entrevistado:

Siento que como lo relaciono con la cuestión relajante, para mí el hecho de estar constantemente bombardeado de información. Para mí es que llegue el finde y por ahí como querer o, no necesitarlo, porque para mí no es eso, sino como el hecho de querer, aunque sea, desconectarme un rato. Y para mí me sirve para eso, para conectar como conmigo. Decir me cocino algo como algo, y por esto creo que es lo que sucede. Por ejemplo yo que lo relaciono mucho con mi tía. Esta cuestión de querer tanto ya alejarte, digamos del mundo, porque capaz te ensimismas esa forma. Creo que es como un refugio respecto a tanto, tanto estímulo, tanta información, tanto consumo, es como parar solamente.

Entrevistadora:

Bien, bueno, hasta ahí es la entrevista. ¡Muchas gracias por tu tiempo!

Entrevistado:

De nada, aquí estamos para ayudar.

## 9.9 Entrevista n.º 9

Entrevistadora:

La idea es que respondas con tu opinión, lo que sepas, la información que tengas. La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Bueno. Es una sustancia que puede consumirse de distintos modos, y tiene repercusión en la salud del organismo humano. Y bueno, depende también las dosis o la cantidad que uno consuma, puede afectar en mayor o menor medida el cuerpo de uno. Y bueno, hoy en día también se ha descubierto que tiene también usos medicinales que benefician también la salud. Que no solo es perjudicial, sino también de algún modo, puede ayudar a personas que estén atravesando enfermedades o necesiten otro tipo de cuidados paliativos.

Entrevistadora:

Ajá. Y con respecto a ese uso medicinal, ¿tenés más información, sabes para qué enfermedades lo podemos usar?

Entrevistado:

Lo más frecuente es la cuestión de los dolores, dolores musculares, las articulaciones. Bueno, por ahí lo que más he escuchado o estoy más empapada es en el tema del cáncer. Por ahí cuando se somete a tratamientos convencionales y el cuerpo también va evolucionando con esa enfermedad. O sea, va mejor dicho, involucionando el cuerpo y evolucionando la enfermedad, por ahí empezás a sentir dolores, que por ahí a partir del consumo, se pueden minimizar. Después mucho más que eso, no estoy al tanto.

Entrevistadora:

Ajá. ¿Alguna vez lo usaste medicinalmente?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bien y sobre otro uso, ¿alguna vez consumiste recreativamente cannabis?

Entrevistado:

Alguna vez sí. Como se dice, consumo social. Pero hace unos años que ya no.

Entrevistadora:

O sea, ¿actualmente no consumís cannabis?

Entrevistado:

No, no, no.

Entrevistadora:

¿Te acordás más o menos qué edad tenías en tu primer consumo de cannabis?

Entrevistado:

Y tenía 24, 25. Capaz le estoy errando, pero fue en ese en esos años y después ya no.

Entrevistadora:

¿Querés contarme en esos primeros consumos qué sensación nueva sentiste?

Entrevistado:

Sentí algo muy parecido al efecto del alcohol, esto de que uno sale de su conciencia de saber y estar ubicado en tiempo y espacio, por eso como que te sitúa en otro contexto, y además me desinhibía.

Entrevistadora:

Ajá, o sea ¿cómo que podías socializar de otra manera?

Entrevistado:

Exactamente.

Entrevistadora:

Bien. Bueno, vos me decís que actualmente no estás consumiendo, ¿pensás que te falta algo, que te estás perdiendo algo al no consumir cannabis?

Entrevistado:

No, no, porque fue en ese momento de consumir también por una cuestión del contexto en el que estaba inmersa, que también me llevó a eso. Obviamente fue una decisión consciente, no es que nadie me obligó ni nada, pero respondió a cierta etapa donde lo hice, hoy en día no he acudido al consumo.

Entrevistadora:

¿Y alguna vez sentiste como que no eras parte de algún grupo o algún entorno por no consumir?

Entrevistado:

La primera vez que consumí estaba en una reunión donde era la única que no consumía y el resto me decía que era la única que no le había pegado, y justamente era yo la que no había consumido. Y creo que eso fue lo que por ahí me hizo después experimentar en otras ocasiones, pero no, que me haya sentido fuera de un grupo, no. Sí, quizás que me haya sentido más parte de ese grupo sí. Porque al sentirme más desinhibida o mostrarme de un modo quizás más extrovertida del que soy, también hace que los demás te aprueban más y te incentivan. Entonces quizás más parte sí. He consumido también como para no romper un vínculo, con esa sensación de que si no consumía, quizás me distanciaba de cierto vínculo.

Entrevistadora:

Ajá. Sobre lo que contaste recién, vos ¿estabas en un grupo y decían que a la única que no te había pegado era a vos y vos no habías consumido?

Entrevistado:

Exactamente, exactamente.

Entrevistadora:

¿Pero con la intención de que vos consumas?

Entrevistado:

Sí, como que me comentaban eso. Y entonces quizás eso también hizo después en otra oportunidad, también yo sumarme a esa actitud, a ese comportamiento de consumir. Yo he consumido en su momento por un lado, con un grupo de personas. Y por otro lado con una sola persona, entonces con esa sola persona, sí fumaba como para no distanciarme, o yo sentía que si yo no hacía lo mismo que esa persona, yo me iba a distanciar. Entonces, no siempre tuve yo la necesidad de fumar, sino que lo hice, en alguna ocasión, no en todas, pero eso, con tal de pertenecer como decíamos. Y por otro lado, con un grupo de personas, que ahí sí lo hacía con una cuestión de que pintaba en vez de tomar mate, fumar.

Entrevistadora:

Bien. Bueno, recién hablábamos del consumo medicinal y relacionado a eso, ¿conoces o estás al tanto del REPROCANN?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Te comento brevemente. Es un registro que salió hace un tiempo, un registro donde te piden ciertos requisitos. La idea es que sea para un consumo personal y un consumo terapéutico. Vas con un médico y si vos tenés algún problema de salud mental o salud física, te registrás y eso te permite cultivar, te permite transportar cannabis y bueno consumirlo. O sea, es como un avance en lo que sería la despenalización del consumo, en lo terapéutico. ¿Qué te parece esto? ¿Qué te parece esta medida, que sigue siendo nueva?

Entrevistado:

Yo estoy a favor de esto que se despenalice, siempre y cuando sea, obviamente, de algún modo medido y regulado. Como ha pasado con otras situaciones o con otras problemáticas sociales. Pero sí estoy de acuerdo y más que he acompañado a personas que han consumido y han tenido consumo medicinal y he visto cambios.

Entrevistadora:

Bueno, vos me decías que ahora no estabas consumiendo, pero ¿presencias el consumo de cannabis en otras personas? Puede ser en lugares públicos, donde vos lo veas.

Entrevistado:

Sí, por ejemplo, me acuerdo en un recital al que fui o por ahí caminando en la calle, pero bueno, no más que eso.

Entrevistadora:

Claro, no en tu entorno cercano.

Entrevistado:

Después, en mi entorno también sé que por ahí hay personas que consuman, pero no presencio esos momentos.

Entrevistadora:

En el caso de que busques cannabis para vos o para cualquier persona, ¿sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

Con respecto a la dependencia que generan algunas sustancias, ¿consideras que el cannabis puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

Sí, puede.

Entrevistadora:

¿Cómo lo ubicas vos, hablando de la dependencia, con respecto a otras sustancias? Tabaco, alcohol, las que vos conozcas.

Entrevistado:

No tengo mucho conocimiento en cuanto al cannabis, pero pienso que genera dependencia de acuerdo también a la apertura o a la predisposición que cada uno tenga con esa sustancia. Puede ser que influya de distinto modo en cada uno. Desconozco si uno lo puede llegar a manejar o a decir No soy adicto, sino que consumo cuando yo quiero, cuando tengo ganas. Porque he escuchado la respuesta, pero desconozco si en la práctica también se manifiesta así, si uno puede llegar a la adicción o no. Y en cuanto al alcohol, por ejemplo, creo que puede generar mayor adicción en alguien, pero bueno me parece que también va en cada uno, en qué etapa se encuentra, por qué lo llega a consumir, qué le está sucediendo a esa persona.

Entrevistadora:

Viste que las sustancias se relacionan mucho entre sí, y muchas personas consideran que algunas sustancias son puerta de entrada para otras. Y algunos dicen que el cannabis puede ser la puerta de entrada para otras drogas. ¿Vos qué pensás sobre esto?

Entrevistado:

Sí, yo pienso que puede ser. Hoy en día estoy muy ajena a ese ámbito, pero personas con las que me he vinculado y que han empezado consumiendo cannabis, he sabido que después han continuado con otro tipo de sustancias, más perjudiciales y más invasivas al cuerpo humano. Desconozco si todos van por ese mismo camino o no.

Entrevistadora:

Claro, no, no.

Entrevistado:

Bien, supongo que no. Pero en mi experiencia, las personas que han probado marihuana, cannabis, después han continuado con otras sustancias. La mayoría, hay gente que no, pero no sé si el día de mañana lo van a hacer también o no.

Entrevistadora:

Bien, con respecto a la gente de tu edad. ¿Vos pensás que la visión de tu generación sobre el cannabis siempre fue la misma, que se mantuvo igual o que hubo algún cambio en los últimos años?

Entrevistado:

Yo supongo que no, porque incluso yo misma he ido cambiando mi mirada sobre el cannabis y sobre otras cuestiones. También algunas cuestiones se han estado debatiendo en estos últimos años, me parece que se debaten, se hablan y se prestan mucho al diálogo y eso también ayuda a que más personas investiguen o se especialicen, estudien esas cuestiones entonces también ha habido muchos avances. Y a la vez, también se han difundido esas nuevas informaciones, entonces, también ha hecho que las personas hayamos ido cambiando nuestra mirada. Al menos hablo más en la gente de 30 años. También venimos de una formación en escuela secundaria que ha cambiado mucho en los últimos años. En educación nunca se habló de estos temas, eran temas tabú. Creo que con el paso de los años eso ha ido cambiando. Ahora hay talleres, no en todas, pero como que son cuestiones que se debaten más. Y hay más espacio en donde uno si quiere y le interesa, también informarse.

Entrevistadora:

Bueno, relacionado a esto, que vos decías de los debates actuales. ¿Qué pensás vos sobre un avance, se podría decir, en esta despenalización? Recién hablábamos del REPROCANN.

Entrevistado:

Y yo pienso que siempre va a ser un avance, cuando se compruebe que no genera mayor daño al cuerpo humano, o sea, mientras esté regulado y esté bajo estudios, investigaciones. Mientras sea un avance para todos, para todos los que consumen. Que esté regulado, no que sea un libertinaje, de que yo tengo una

hectárea y planto y las consumo cuando tengo ganas no, porque a mí me parece que ahí sí se desmadraría, cambiaría todo el foco de la cuestión. De todos modos no estoy del todo informada.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a esto, hay algunas personas que dicen que si se legaliza una sustancia, acá o en cualquier país, esa sustancia se consumiría más ¿Vos qué te imaginás que pasaría acá en nuestro país si se despenaliza totalmente el cannabis, se consumiría más, se consumiría menos, igual?

Entrevistado:

Para mí hay que enfocarse más en por qué uno llega o acude a esa sustancia, empezar por ahí y después continuar a ver si es legal o no es legal, si despenalizamos o no. Me parece como que primero hay otras cuestiones que se deberían atender y después sí, garantizar eso, poder debatir si se hace un libre consumo o no. Me parece que está muy emparentado con todo lo del debate del aborto y demás. También era la misma pregunta, si se si se abre o si cualquiera puede acceder a eso, iban a aumentar los casos de aborto o no. Me parece que también son cuestiones que se han estado debatiendo mucho y tienen un trasfondo que quizás del cual no nos deberíamos ocupar también. O sea uno llega a consumir cannabis por algún motivo. Una llega a abortar por algún motivo. Entonces eso me parece ocuparse más de la cuestión emocional, de cuestiones que a uno le pasa interiormente y después llegar a esos debates.

Entrevistadora:

Ajá bien. Acá vamos por las últimas preguntas, vos recién dijiste que tenías un vínculo cercano donde se consumía o la otra persona consumía cannabis. No para hablar de la otra persona, sino del vínculo entre ustedes, ¿a partir del consumo notaste algún cambio en el vínculo o siguió igual?

Entrevistado:

Y a mí me terminó alejando de ese vínculo. Pero por una cuestión de que, como te decía, empezó con cannabis y después continuó con otras cosas, otras sustancias. Entonces eso me terminó alejando, pero no puedo decir que fue el cannabis exactamente. Pero sí, yo me terminé distanciando porque bueno, justamente fue como el puntapié para escalar a otra cosa, otras sustancias mucho más invasivas y también que yo no estaba dispuesta a negociar. Pero sí hubo muchos cambios en esa persona, muchos cambios en sus comportamientos, sus actitudes. Bueno, que también hicieron que me distancie.

Entrevistadora:

Y en grupos de amigos o reuniones sociales, ¿tenés algún grupo donde otras personas consuman?

Entrevistado:

Hoy en día no.

Entrevistadora:

Bueno, esta es la última pregunta, es una pregunta abierta para que me digas cómo lo pensás vos, va por el lado del contexto de consumismo, esta era digital de las redes, publicidad. ¿Cómo pensás, si es que pensás que de alguna manera influye, en tus consumos? En este caso no de cannabis porque vos no consumís, pero en tus consumos generales. Sean productos, comida, alcohol, otras sustancias.

Entrevistado:

Dentro de lo que he visto, obviamente influye, pero no sé en qué medida directa o indirectamente. Creo que más los jóvenes y adolescentes quizás se puede mantener esto del consumo, pertenezco a este grupo o tengo una actitud más canchera. Quizás a las redes sociales o a todo lo que pueda consumir la juventud o los chicos adolescentes, creo que tiene una fuerte o una gran incidencia, pero después en las otras etapas u otros medios de comunicación que estén destinadas a otras etapas de la vida, me parece que no tanto. Pero sí todo lo que se relacione con los adolescentes y los jóvenes. Me parece que sí, o sea ya sean las publicidades o los paquetes de cosas que consuman los adolescentes o en los boliches o ámbitos, plazas, ámbitos donde ellos se desenvuelvan, creo que sí tiene mucha incidencia.

Entrevistadora:

Bien. Bueno, hasta ahí la entrevista, ¡muchas gracias por tu tiempo!

Entrevistado:

De nada, gracias a vos.

## 9.10 Entrevista n.º 10

Entrevistadora:

La primera pregunta es, ¿cómo definirías al cannabis?

Entrevistado:

Como una planta medicinal, creo yo.

Entrevistadora:

Bueno, ya que lo definiste así, con respecto al uso medicinal ¿quieres contarme qué sabes al respecto?

Entrevistado:

Sí, no es tan personal, sino que tengo el conocimiento por mi vieja, que hace un par de años, cuando estaba dolorida de los huesos, mi hermano le consiguió unas gotitas con cannabis y le hizo re bien, le vino re bien para su dolor. Tenía dolor en las manos, en la cintura, en las rodillas. Hace un par de años tenía mucho dolor de eso. Y ahora me contó, no sabía yo, que también se compró otras y la usaba para dormir o para tranquilizarse, usaba eso. Y también unas cremitas. Eso en lo medicinal, personal no tengo mucho conocimiento.

Entrevistadora:

Ajá, y ¿estás al tanto, digamos de que se usa para otras enfermedades?

Entrevistado:

Sí, sí, sí.

Entrevistadora:

Entonces ¿vos nunca lo usaste, medicinalmente?

Entrevistado:

No, no. Quizá en algún momento me lo habrá prestado para no sé algún dolor muscular, pero no, no más que eso. Ni parar dormir ni para nada. No, nunca lo consumí así.

Entrevistadora:

Bien. Y otro uso, que conocemos como recreativamente ¿alguna vez consumiste cannabis de esta manera?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

Bien. ¿En tus primeros consumos, te acordás cuántos años tenías más o menos?

Entrevistado:

Sí, 20, 2016, o sea si 20 años, 19, la primera vez que habré probado.

Entrevistadora:

¿Y actualmente estás consumiendo cannabis?

Entrevistado:

No, no, hace años. La última vez que habré fumado es en pandemia. Después no, nunca más.

Entrevistadora:

Ajá hace bastante. De esos consumos que me decías de hace varios años ¿Querés contarme qué sensación nueva sentiste? Cuando consumiste cannabis.

Entrevistado:

La primera vez estaba en la facultad de allá del pozo, viste que es todo árboles y naturaleza. Y nada, me ofrecieron ahí y bueno dije A ver qué onda, fue nomás probar y ver qué pasaba. Sí me acuerdo de la situación de volver en el colectivo a la terminal, y de sentir como que no entendía nada. Como que flotaba. Esa fue mi primera sensación, que me acuerdo. Después no me acuerdo tanto.

Entrevistadora:

Bueno, vos me estás diciendo que desde la pandemia que no consumís ¿Pensás que te falta algo al no consumir algo que te estás perdiendo, digamos?

Entrevistado:

No, para nada, no porque las veces que fumé fue porque me ofrecieron y bueno, pintó. Más que nada eso. No yo pedir o querer, buscar consumir, no, la verdad que no.

Entrevistadora:

Bien, y ¿alguna vez sentiste que no pertenecías a un grupo o a alguna situación por no consumir?

Entrevistado:

No.

Entrevistadora:

Bueno, relacionado a lo que hablamos del uso medicinal, ¿estás al tanto de lo que es el REPROCANN?

Entrevistado:

No, no.

Entrevistadora:

Bueno, te comento rápido, porque después me gustaría saber qué te parece. El REPROCANN es un registro que te pide ciertos requisitos. Vos te anotás y la idea es que vayas a un médico en donde vos tenés que demostrar que tenés algún problema, ya sea de salud mental o algún problema físico. Y el

médico te habilita digamos, a registrarte en el REPROCANN, que te permite tenencia de cannabis, cultivo y transportar. De esto que te cuento ¿Qué te parece la medida, este registro que salió hace no mucho?

Entrevistado:

¿Acá en Argentina?

Entrevistadora:

Sí, sí.

Entrevistado:

Es muy complejo. O si está demostrado por un médico que la persona lo necesita, y por esa poca experiencia que digo que he tenido con mi vieja, no sé, me parece bien. Ya después lo que se decida hacer para otras cosas, no sé qué decirte ahí.

Entrevistadora:

Bueno, hablábamos recién de que vos no consumís y hace mucho que no consumís, pero ¿presenciás el consumo de otras personas, sacando el consumo de tu mamá, que me contaste que era por un consumo medicinal?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

¿Querés contarme en qué situaciones, si en lugares públicos, si es en grupo de amigos, familia?

Entrevistado:

Y en grupo de amigos de la facultad. Por ahí, cuando salimos de rendir, o no, de cursar directamente, que por ahí vamos a tomar algo al parque y eso. Sí, he visto. Uno ofrece a otro, es Che tengo esto,

¿querés? Bueno, sí, dale o No, no quiero, Ah bueno joya, listo. No es nada que obliguen ni nada. Pero sí, sí lo sigo viendo.

Entrevistadora:

En el caso de que vos busques cannabis para vos, para cualquier persona, para cualquier uso, ¿vos sabes dónde conseguirlo?

Entrevistado:

No, o sea, sí sé de alguna persona que puede llegar a conseguir, pero yo no.

Entrevistadora:

Pero o sea, ¿es posible que lo consigas?

Entrevistado:

Sí, sí.

Entrevistadora:

Bueno, viste que muchas sustancias generan dependencia, ¿consideras que el cannabis puede o que no puede generar dependencia?

Entrevistado:

Sí, un montón, sí.

Entrevistadora:

¿Y cómo lo ubicás con respecto a otras sustancias? Si bien obviamente el consumo y el resultado de ese consumo depende de la persona, del contexto y demás, cómo lo ubicas con respecto al alcohol, al tabaco, las sustancias que vos conozcas.

Entrevistado:

He visto situaciones de incluso más dependencia del cannabis que al alcohol. Bueno de otras sustancias, no, no conozco. Pero sí conozco de necesitar todos los días o día por medio, sí o sí consumir.

Entrevistadora:

Viste que al relacionarse tanto las sustancias entre sí, hay gente que considera que algunas sustancias son como puerta de entrada para otras sustancias, y muchos dicen que el cannabis puede ser la puerta de entrada para otras drogas. ¿Vos qué pensás con respecto a esto?

Entrevistado:

Para mí al revés, el comienzo, el ingreso de otras sustancias, te lleva al cannabis. No sé si me supe expresar bien.

Entrevistadora:

Sí, ¿y en qué pensás, qué sustancia, por ejemplo?

Entrevistado:

En la cocaína.

Entrevistadora:

Ah, ¿o sea la cocaína podría ser una puerta de entrada al cannabis?

Entrevistado:

Sí. No lo considero al revés.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a las personas de tu edad ¿Consideras que la visión sobre el cannabis siempre fue la misma o podés ubicar algún cambio? Desde que fueron adolescentes, por ejemplo, hasta ahora. ¿Cómo ves ese recorrido? ¿Lo ves igual?

Entrevistado:

No, para mí, cuando éramos más chicos era Ay bueno, a ver, probemos qué onda, a ver qué pasa. Y lo veo en mis compañeros de facultad que son más chicos, tienen entre 20 y 23 y es como Uy no, porque consumí o fumé algo el fin de semana. Y yo como que pienso, no sé si está tan bueno, con la edad que tengo...

Entrevistadora:

O sea, ¿vos ves esa etapa de probar como una etapa anterior, digamos?

Entrevistado:

Sí, como que ya pasé eso, ya probé y listo, joya. No me generó nada en particular, ni dependencia, ni necesidad ni nada. Como listo ya está, no necesito ir a eso.

Entrevistadora:

Entonces decís que ves una diferencia con tus compañeros, que son un poco más chicos, pero por ejemplo de 25 a 30, que es más cercana a tu edad ¿Cómo ves en tu entorno de esa edad? O en las redes sociales, donde sea ¿ves que los demás lo ven como vos, así como una etapa anterior o ves otra cosa?

Entrevistado:

No, algunos siguen en la misma. Sigo con el ejemplo de la facultad porque con los que más salgo. Creo que gente mayor a 30, que por ahí no vivió eso, que tuvimos nosotros a los 19, 20, como que lo está pasando ahora. Y por ahí me choco un poco, porque son gente con hijos, que vos decís Ya pasó por eso. Lo veo en todas las edades, pero en esta gente que te digo como que está probando, por así decirlo.

Entrevistadora:

Bueno, yo recién te contaba lo que es el REPROCANN, en este caso vos no estabas al tanto. Pero viste que bueno, en su momento hubo marchas, hay mucha gente que habla de un avance en esto, que el REPROCANN es un cierto paso. ¿Vos qué pensás con seguir avanzando en esto de la despenalización del consumo de cannabis?

Entrevistado:

Vuelvo a lo mismo de hoy. Yo creo que si se usa para uso medicinal y para que la gente se sienta bien en sus dolores. Está bueno en ese sentido.

Entrevistadora:

O sea, ¿no para otro uso que no sea el medicinal, digamos?

Entrevistado:

Sí, porque tengo ese sentimiento encontrado que para el boludeo no, pero para sentirte bien, sí.

Entrevistadora:

Bueno, con respecto a esto, hay personas que piensan que si se legaliza una sustancia en cualquier lugar, la gente la consumiría más. En el hipotético caso que como te digo, se siga avanzando, ¿Qué te imaginás vos? ¿Qué pasaría acá, si sería legal, se consumiría más, se consumiría menos, igual?

Entrevistado:

Igual sí, sí.

Entrevistadora:

En estas situaciones que vos me decías que presencias el consumo en otros ¿Cambia algo en la reunión a partir de que se consume cannabis o se mantiene igual?

Entrevistado:

No, cambia. Me pasó hace poco, un par de meses que estábamos casi todo el grupito junto. Estábamos los que tomamos agüita, comiendo pizza. Y este grupo que se fue para otro lado. Está bien, estaban en la suya, qué sé yo, pero como que se apartaron a hacer eso y salieron de la conversación que estábamos teniendo todos. No es lo mismo, porque además intentan hablar y Dale vení, y No, no quiero.

Entrevistadora:

¿Y cómo te cae eso? ¿Qué te genera ahí en esa reunión?

Entrevistado:

No hoy ni me molesta, porque ya sé lo que están haciendo, como que están en la suya y que haga la suya, mientras no me sigan insistiendo y molestando, no.

Entrevistadora:

¿Pero ahí había otras personas que estaban en la misma que vos?

Entrevistado:

Sí.

Entrevistadora:

O sea, ¿nunca te pasó desde que estén en esa situación que vos contás y vos seas la única que no haya consumido?

Entrevistado:

No, no recuerdo.

Entrevistadora:

Si querés contarme, ¿tuviste o tenés a alguien de tu entorno que consuma seguido o regularmente cannabis?

Entrevistado:

Tuve, sí.

Entrevistadora:

¿Y te acordás si ese vínculo entre ustedes se mantuvo igual a partir de que la persona empezó a hacer este consumo más diario, digamos?

Entrevistado:

Sí, la relación sí se mantuvo normal. Sí hubo un viaje en particular que se notaba en él la dependencia Che acompañenme a comprar o decía No, pero por favor necesito aunque sea comprar algo, y nosotros Bueno, sí, vamos, te acompañamos, pero no lo consideramos como que era necesario, que por ahí te choca un poco y te molestaba. Pero como relación entre él y yo, no, no noté diferencia ni nada. Sólo la molestia de decir Qué hinchá pelotas, me estás rompiendo por ir a comprar, eso sí.

Entrevistadora:

Bueno, esta es la última pregunta. Es una pregunta general para que me digas lo primero que se te viene o cómo lo ves vos ¿Cómo pensás que influye el contexto actual de consumismo, redes sociales, lo que algunos llaman la era digital, cómo influye todo eso en tus consumos? En este caso vos no consumís cannabis, pero consumo general de otras sustancias de ropa, comida, lo que sea.

Entrevistado:

Para mí es la facilidad que le da todo esto que vos decís, las redes o el contacto directo que estamos teniendo, en la facilidad que le da al otro de poder conseguir o comprar, vender. Sí, también me choca a veces el ver publicado en Instagram Che mirá que estoy fumando, y te suben la foto.

Entrevistadora:

Ah, ¿eso con respecto a cannabis? ¿Te choca?

Entrevistado:

Sí, ajá te choca. ¿Cuál es la necesidad de mostrar eso? (risa)

Entrevistadora:

Claro, bueno hasta ahí es la entrevista. ¡Muchas gracias por tu tiempo!

